



ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ

гр. Лясковец, пл. "Възраждане" № 1, тел. 0619/2 20 55, факс 0619/2 20 45
e-mail: obshtina@lyaskovets.bg, www.lyaskovets.bg



РЕШЕНИЕ

№ 2 / 11.01.2022 г.

ЗА ОТКАЗ ОТ ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ДОСТЪП ДО ОБЩЕСТВЕНА ИНФОРМАЦИЯ

На основание чл. 4, ал. 1 и чл. 28, ал. 2 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ), във връзка със заявление с вх. № ОА-02-6197/29.12.2021 г. за достъп до обществена информация от Борис Петев Тожаров, с постоянен адрес: гр., ул. „.....“ № и като взех предвид факта, че заявителят няма законен интерес от търсенето и получаването на информацията, описана в заявлението вх. № ОА-02-6197/29.12.2021 г., касаеща дейността на Община Лясковец и не попада в кръга на лицата, които имат право на контрол и получаване на информацията относно размера на разходваните средства от бюджета на Община Лясковец,

ОТКАЗВАМ:

Достъп до исканата от Борис Петев Тожаров, с постоянен адрес: гр., ул. „.....“ № обществена информация, поради следните мотиви:

1. Законът за достъп до обществената информация (ЗДОИ) регламентира един от правните способи за упражняване на правото на достъп до информация, като в чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ е дадена легална дефиниция на понятието обществена информация, достъпът до която законът разрешава. За тази информация законодателят е създал и изричното задължение на задължените по смисъла на чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ правни субекти да я предоставят.

Насрещно на това задължение е правото на гражданите да изискат информация от държавен орган или учреждение по въпроси, които представляват за тях законен интерес, освен ако информацията не е държавна или друга защитена от закона тайна или не засяга чужди права (арг. чл. 41 от Конституцията на Република България). Съгласно Решение № 7/04.04.1996 г. по к.д. № 1 от 1996 г. на Конституционния съд на Република България: „...Правото да се търси, получава и разпространява информация по чл. 41, ал. 1 от Конституцията принадлежи на всеки - физически и юридически лица, и защитава както интереса на личността, така и интереса на обществото да бъдат информирани. От друга страна, чл. 41, ал. 2 от Конституцията гарантира на гражданите достъп до информацията от държавен орган или учреждение по въпроси, които представляват за тях законен интерес. Правото да се търси и получава информация по чл. 41, ал. 1 от Конституцията обхваща задължението на държавните органи да осигуряват

*достъп до общественостнозначима информация. Съдържанието на това задължение подлежи на определяне по законодателен път. То включва задължение на държавните органи да публикуват официална информация, както и задължение да се осигурява достъп до източници на информация. Неговото ограничаване на основанията, посочени в изр. 2, изисква установяване по законодателен път на обстоятелствата, които се отнасят до съображения за национална сигурност или защита на общественостния ред. Това се отнася и до основанията, на които може да бъде отказвана информация на гражданите от страна на държавни органи или учреждения съгласно чл. 41, ал. 2 от Конституцията. Правото, установено в тази разпоредба е лично. То се свързва с **обоснован законен интерес на гражданите**, а ограничаването му - със създаването на законова регламентация на хипотезите, в които информацията съставлява държавна тайна или друга тайна, за която съществуват предвидени от закона основания за опазването ѝ...“.*

2. Достъпът до обществена информация е субективно право, предоставено на физическите и юридическите лица от Конституцията на Република България (КРБ) по силата на чл. 41, ал. 1 и ал. 2 от КРБ във вр. с чл. 4, ал. 1 и ал. 3 от ЗДОИ. Без да пренебрегва конституционно закрепеното право на достъп до информация, като част от т. нар. комуникационни права и свободи на гражданите, регламентирани в КРБ и тяхната значимост, **упражняването на това право следва да е подчинено на задължението за добросъвестното упражненение, отговарящо на добрите нрави.** Правото на обществото да получава информация, която представлява интерес за него, **не е абсолютно**, като ограничението, което конституционният законодател поставя в чл. 41, ал. 2 от КРБ, е тази **информация да представлява законен интерес за търсещото я лице, а законен интерес означава призната и защитена от закон полза, облага или изгода.** Разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от КРБ предписва също така **правата да се упражняват добросъвестно, като не се допуска злоупотреба с права**, както и тяхното упражняване, ако то накърнява права или законни интереси на други.

Според приложимата норма на чл. 4 от ЗДОИ всеки гражданин има право на достъп до обществена информация. Действително законът не поставя изискване за правен интерес, но той се обуславя от целта на закона - заявителят да си състави собствено мнение относно дейността на задължения субект. Нормалната житейска логика изисква **дейността на задължения субект по някакъв начин да засяга правната сфера на лицето, което търси информация, така че съставеното мнение да му послужи при упражняване на негови права или защита на негови интереси.** В противен случай се предпоставя възможност за злоупотреба с правото на достъп до информация и упражняването му се превръща в самоцел.

3. Съгласно определението на чл. 2, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) общината е основната административно-териториална единица, в която се осъществява местното самоуправление, а територията ѝ е тази на включените в нея населени места (чл. 10, ал. 1 от ЗМСМА). Общината се явява задължен субект по чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ, който следва да се произнесе по подадено заявление, като осигури достъп до обществена информация, която се създава или се съхранява от него. Разпоредбата на чл. 14 от ЗМСМА регламентира, че общината е юридическо лице и има право на собственост и на самостоятелен общински бюджет, а орган на изпълнителната власт в общината

е кметът (чл. 38, ал. 1 от ЗМСМА). Според изричната норма на чл. 44, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА кметът на общината ръководи изпълнителната дейност на общината, а орган на местното самоуправление е общинският съвет, който в изпълнение на правомощията си по чл. 22, ал. 1 от ЗМСМА, приема правилници, наредби, инструкции, решения, декларации и обръщения. От анализа на цитираните норми следва извод, че дейността на кмета на общината и на общинския съвет, като органи на местното самоуправление и местната изпълнителна власт, са ограничени до територията и населението на съответната община. Следователно и **правен интерес от информацията, относима към дейността на органите на местната власт се презюмира по отношение на лицата, живеещи на територията на общината и/или упражняващи дейност на тази територия.** По отношение на тези лица - физически и юридически, актовете, действията и бездействието на кмета, общинския съвет и общинската администрация, имат непосредствено въздействие. Информацията, съдържаща се в актовете на органите на местната власт във всеки случай е обществена - такава, която принадлежи на обществото или произтича от обществото като група от хора (общност) в трайно социално взаимодействие, които споделят една и съща географска или социална територия и които са групирани по време, интерес, място или друг признак.

В настоящия случай, **за заявителя Борис Тожаров не съществува никакъв пряк и непосредствен законен интерес от търсенето и получаването на информацията, описана в заявлението с вх. № ОА-02-6197/29.12.2021 г.,** касаеща изключителна широка по обхват икономическа, финансова и др. дейност на Община Лясковец, т.к. същият няма постоянен или настоящ адрес на територията на Община Лясковец и не работи на територията на Община Лясковец, не е бил страна по договори, сключени с Община Лясковец, както и не е бил и потребител на административни услуги, предоставяни от общинска администрация на Община Лясковец или социални услуги, доставяни от Община Лясковец, респ. - не дължи данъци и/или такси като приход в общински бюджет за имущество или дейност, и вероятно никога не е пребивавал на територията на общината.

Въпросите в заявлението за достъп до обществена информация са насочени към това дали законосъобразно са разходвани средства от общинския бюджет в най-различни аспекти – абонаментно правно обслужване; правна защита и процесуално представителство; вид и брой водени дела, предмет и материален интерес на водени от и срещу общината съдебни дела; компетентни съдилища, предмет и стойност на договори за възлагане на обществени поръчки под праговете на по чл. 20, ал. 4 от ЗОП; информация за забава на общината по сключени договори, както и нейната продължителност, размер на лихвата/неустойката по всеки договор поотделно; финансови кредити, размер и финансираща институция; заплатени суми за лихви, такси за обслужване и др. разходи по ползвани кредити и пр., пр. информация за сравнително дълъг период от време, обхващащ шест финансови и бюджетни години, а нормата на чл. 47 от Закона за публичните финанси (ЗПФ) изрично ограничава кръга на лицата, които имат право да контролират съответния общински бюджет и да търсят информация за разходване на средства от този бюджет. Законодателят е ограничил този кръг до „местната общност“ – жителите на съответната община (в случая Община Лясковец) са тези, които имат правото на контрол и на получаване на информацията относно общинския бюджет и неговото изпълнение.

В настоящия случай **заявителят не е жител на Община Лясковец и не попада в кръга на лицата, които имат право на контрол и получаване на**

информация относно размера на разходваните средства от бюджета на Община Лясковец по сключени договори за абонаментно правно обслужване с адвокати и адвокатски дружества, договори за строителство, услуги и доставки, лихви, неустойки, получавани ли са кредити от финансови институции, в какъв размер, какви обезпечения са предоставени, налагани ли са финансови корекции по европрограми и т.н.

4. От друга страна, след депозиране на заявлението от Борис Тожаров за достъп до обществена информация, бе получена информация от множество общини (Община Елена, Община Първомай, Община Брезово, Община Неделино, Община Кубрат, Община Исперих, Община Каспичан, Община Летница и много други), относно подадено до тях **идентично заявление за достъп до обществена информация от същото лице - Борис Тожаров, което формира извод за флагрантна злоупотреба с права**. Изисквайки една и съща информация от почти всички общини на територията на страната, с които очевидно няма никаква връзка, Борис Тожаров е нарушил забраната по чл. 57, ал. 2 от КРБ и злоупотребява с свои права.

Нещо повече - няколко дни след получаване на заявлението за достъп до обществена информация от Борис Тожаров на 29.12.2021 г., **в общинска администрация на Община Лясковец на 07.01.2021 г. е депозирано идентично по съдържание и текстово оформление заявление за достъп до обществена информация от друго лице, което е с постоянен адрес в същото населено място** както заявителят Тожаров, което води до обосноваия извод, че заявленията за достъп до обществена информация са подадени от свързани лица и с цел злоупотреба с права.

5. На следващо място, следва да се вземат предвид и следните факти (макар, че в настоящия случай са ирелевантни, т.к. заявителят няма законен интерес от търсенето и получаването на информацията, описана в заявлението вх. № ОА-02-6197/29.12.2021 г., касаеща дейността на Община Лясковец и не попада в кръга на лицата, които имат право на контрол и получаване на информация относно размера на разходваните средства от бюджета на Община Лясковец):

5.1. По реда на ЗДОИ може да се иска достъп до информация в очертания в чл. 2 от ЗДОИ смисъл, но **не и само достъп до документи като материализиран носител на информацията**, както е в настоящия случай по т. 7 от заявлението. Документите - фактури по договори за строителство, услуги и доставки за периода 01.01.2016 г. - 31.12.2021 г. са материални носители на информация, но ако същата не се претендира като описание на сведение или знание за някого или нещо, а само като искане за предоставяне на документ, то **такава информация не се дължи**. Само ако молителят посочи вида на исканата информация като я опише в смисъла, даден ѝ от законодателя възниква задължение за нейното предоставяне, а в противен случай за административния орган не съществува по закон задължението за предоставянето на информация така, както в случая е формулирана по т. 7 от заявлението.

5.2. От друга страна търсената от заявителя Тожаров информация не е налична във вида в който се иска, а трябва да бъде изготвена допълнително и систематизирана, за да бъде удовлетворено конкретното заявление. **ЗДОИ не предвижда извършването на специални дейности с цел създаване на конкретни**

отчети, които в случая биха ангажирали значителен времеви и човешки ресурс.

Целта на ЗДОИ не е задължените субекти по чл. 3 от закона да извършат специални дейности с цел създаване на конкретни отчети, които са поискани в случая. Последното е несъвместимо със ЗДОИ, доколкото **исканата обществена информация следва вече да е била създадена назад във времето или да се съхранява вече от задължения субект, а не да се извлича (изготвя, систематизира и/или обобщава) такава и да се създават конкретни отчети по заявлението за предоставяне на достъп до обществена информация.** При положение, че Община Лясковец не е изготвяла справка, съдържаща информацията по т. 1 – т. 24 от заявлението на Борис Тожаров, същата не може да бъде задължена да я създава инцидентно и с оглед задоволяване на направеното искане.

На основание чл. 40 от ЗДОИ във връзка с чл. 133 от АПК настоящото решенията за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация подлежи на обжалване пред съответния административен съд по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

На основание чл. 39 от ЗДОИ във вр. чл. 93, ал. 5 от Закона за гражданската регистрация (ЗГР) настоящото решение за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация да се връчи на заявителя Борис Тожаров, като бъде изпратено по пощата с обратна разписка по постоянния адрес на лицето.

МАРИЯН ПАСКАЛЕВ -
СЕКРЕТАР НА ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ
(оправомощен със Заповед № 1536/07.08.2013 г.
на Кмета на Община Лясковец)