

## ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 451/21.02.2020 г. на Кмета на Община Лясковец, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура „публично състезание“ по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:  
**„Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водостоци в община Лясковец“**

На 09.03.2020 г. от 10.00 ч. в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане“ № 1, комисия в състав:  
**Председател:** адв. Гергана Кирилова – правоспособен юрист,

**и членове:**

1. инж. Милко Минев – Директор на Дирекция „Териториално устройство, общинска собственост и европейска интеграция“ в общинска администрация на Община Лясковец;

2. Вержиния Георгиева – Гл. специалист „Архитектура и строителство“ в Дирекция „Териториално устройство, общинска собственост и европейска интеграция“ в общинска администрация на Община Лясковец;

3. Пенка Велкова - Ст. експерт „Икономическа политика“ в Дирекция „Икономическа политика и хуманитарни дейности“ в общинска администрация на Община Лясковец;

4. Даниела Маринова – Ст. експерт „Обществени поръчки“ в Дирекция „Териториално устройство, общинска собственост и европейска интеграция“ в общинска администрация на Община Лясковец,

се събра в пълен състав и продължи своите действия по разглеждане и оценка на офертите за участие в процедура „публично състезание“ по реда на Глава двадесет и пета от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водостоци в община Лясковец“.**

I. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, с Протокол № 1 от 21.02.2020 г. – 02.03.2020 г., комисията е изисквала от участниците **„Монолит - Т“ ООД** и **„ДЖАМБО 33“ ООД** представянето на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените от комисията в протокола констатации. В законоустановения за това срок съгл. чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са представени следните документи:

1. С вх. № ОП-842#1/05.03.2020 г. са постъпили допълнителни документи от участника **„ДЖАМБО 33“ ООД:**

- Придружително писмо;

- Компакт диск (CD) с надпис „ЕЕДОП ОП1“ - Комисията отвори приложения CD и установи наличието на файл, представляващ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП и цифрово подписан от двамата управители на участника **„ДЖАМБО 33“ ООД;**

- Компакт диск (CD) с надпис „ЕЕДОП ОП2“ - Комисията отвори приложения CD и установи наличието на файл, представляващ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП и цифрово подписан от двамата управители на участника „ДЖАМБО 33“ ООД;

- Декларация по чл. 64, ал. 1, т. 9 от ЗОП за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката (Образец № 5), подадена за Обособена позиция 1. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”, подписана и подпечатана от участника „ДЖАМБО 33“ ООД с приложени към нея: 3 бр свидетелства за регистрация – Част I и 2 бр. свидетелства за регистрация на земеделска и горска техника – Част I;

- Декларация по чл. 64, ал. 1, т. 9 от ЗОП за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката (Образец № 5), подадена за Обособена позиция 2. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“, подписана и подпечатана от участника „ДЖАМБО 33“ ООД с приложени към нея: 3 бр. свидетелства за регистрация – Част I и 2 бр. свидетелства за регистрация на земеделска и горска техника – Част I.

2. С вх. № ОП-840#1/06.03.2020 г. са постъпили допълнителни документи от участника „Монолит - Т“ ООД:

- Списък на представените документи за Обособена позиция 1. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”;

- Компакт диск (CD) с надпис „ЕЕДОП-обр. 1.1“ - Комисията отвори приложения CD и установи наличието на файл, представляващ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП и цифрово подписан от двамата управители на участника „Монолит - Т“ ООД;

- Декларация по чл. 64, ал. 1, т. 9 от ЗОП за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката (Образец № 5), подадена за Обособена позиция 1. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”, подписана и подпечатана от участника „Монолит - Т“ ООД с приложени към нея: свидетелство за регистрация на земеделска и горска техника – Част I и 2 бр. свидетелства за регистрация – Част I.

3. С вх. № ОП-841#1/06.03.2020 г. са постъпили допълнителни документи от участника „Монолит - Т“ ООД:

- Списък на представените документи за Обособена позиция 2. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“;

- Компакт диск (CD) с надпис „ЕЕДОП-обр. 1.2“ - Комисията отвори приложения CD и установи наличието на файл, представляващ Единен европейски

документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП и цифрово подписан от двамата управители на участника „Монолит - Т“ ООД;

- Декларация по чл. 64, ал. 1, т. 9 от ЗОП за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката (Образец № 5), подадена за Обособена позиция 2. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“, подписана и подпечатана от участника „Монолит - Т“ ООД с приложения към нея: свидетелство за регистрация на земеделска и горска техника – Част I и 2 бр. свидетелства за регистрация – Част I.

II. В съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията продължи своята работа и разгледа допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участниците, като констатира следното:

1. По отношение на допълнително представените документи от участника „ДЖАМБО 33“ ООД за Обособена позиция 1. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771“:

а). С оглед установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор по отношение на икономическо и финансово състояние, участникът „ДЖАМБО 33“ ООД е представил нов ЕЕДОП (Образец № 1.1) за Обособена позиция 1. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771“, като в част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е декларирал че няма да ползва капацитета на трети лица за покриване на изискванията на възложителя за изпълнение на обществената поръчка. Същевременно в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности участникът „ДЖАМБО 33“ ООД е декларирал, че разполага с необходимите технически средства, оборудване, съоръжения и инструменти за изпълнение на строителството по Обособена позиция 1. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771“;

б). Участникът „ДЖАМБО 33“ ООД е представил доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква В. Технически и професионални способности) за конкретните параметри на предлаганите от него инструменти, съоръжения и техническо оборудване, включително регистрационен номер за покриване на минималното изискване за технически и професионални способности на участниците, като е приложил Декларация по чл. 64, ал. 1, т. 9 от ЗОП за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката (Образец № 5) и свидетелства за регистрация на декларираните ППС.

След разглеждане на представената оферта за Обособена позиция 1. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771“ на участника „ДЖАМБО 33“ ООД и допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ЗОП и събраната информация по реда на чл.

54, ал. 13 от ППЗОП, комисията констатира, че участникът „ДЖАМБО 33“ ООД отговаря на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като допуска участникът „ДЖАМБО 33“ ООД до оценка на техническото му предложение за Обособена позиция 1. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дърво в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”.

2. По отношение на допълнително представените документи от участника „ДЖАМБО 33“ ООД за Обособена позиция 2. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дърво с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“:

а). С оглед установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор по отношение на икономическо и финансово състояние, участникът „ДЖАМБО 33“ ООД е представил нов ЕЕДОП (Образец № 1.2) за Обособена позиция 2. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дърво с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“, като в част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е декларирал че няма да ползва капацитета на трети лица за покриване на изискванията на възложителя за изпълнение на обществената поръчка. Същевременно в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности участникът „ДЖАМБО 33“ ООД е декларирал, че разполага с необходимите технически средства, оборудване, съоръжения и инструменти за изпълнение на строителството по Обособена позиция 2. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дърво с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“;

б). Участникът „ДЖАМБО 33“ ООД е представил доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква В. Технически и професионални способности) за конкретните параметри на предлаганите от него инструменти, съоръжения и техническо оборудване, включително регистрационен номер за покриване на минималното изискване за технически и професионални способности на участниците, като е приложил Декларация по чл. 64, ал. 1, т. 9 от ЗОП за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката (Образец № 5) и свидетелства за регистрация на декларираните ППС.

След разглеждане на представената оферта за Обособена позиция 2. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дърво с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“ на участника „ДЖАМБО 33“ ООД и допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ЗОП и събраната информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията констатира, че участникът „ДЖАМБО 33“ ООД отговаря на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като допуска участникът „ДЖАМБО 33“ ООД до оценка на техническото му предложение за Обособена позиция 2. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дърво с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“.

3. По отношение на допълнително представените документи от участника „Монолит - Т“ ООД за Обособена позиция 1. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”:

а). С оглед установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът „Монолит - Т“ ООД е представил нов ЕЕДОП за Обособена позиция 1. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”, изготвен по одобрения от възложителя образец като част от документацията по възлагане на обществената поръчка;

б). С оглед установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор по отношение на икономическо и финансово състояние, участникът „Монолит - Т“ ООД е представил нов ЕЕДОП (Образец № 1.1) за Обособена позиция 1. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”, като в част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е декларирал че няма да ползва капацитета на трети лица за покриване на изискванията на възложителя за изпълнение на обществената поръчка. Същевременно в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности участникът „Монолит - Т“ ООД е декларирал, че разполага с необходимите технически средства, оборудване, съоръжения и инструменти за изпълнение на строителството по Обособена позиция 1. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”;

в). Участникът „Монолит - Т“ ООД е представил доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за конкретните параметри на предлаганите от него инструменти, съоръжения и техническо оборудване, включително регистрационен номер за покриване на минималното изискване за технически и професионални способности на участниците, като е приложил Декларация по чл. 64, ал. 1, т. 9 от ЗОП за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката (Образец № 5) и свидетелства за регистрация на декларираните ППС.

След разглеждане на представената оферта за Обособена позиция 1. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771” на участника „Монолит - Т“ ООД и допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ЗОП и събраната информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията констатира, че участникът „Монолит - Т“ ООД отговаря на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като допуска участникът „Монолит - Т“ ООД до оценка на техническото му предложение за Обособена позиция 1. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в

Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”.

4. По отношение на допълнително представените документи от участника „Монолит - Т“ ООД за Обособена позиция 2. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“:

а). С оглед установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът „Монолит - Т“ ООД е представил нов ЕЕДОП за Обособена позиция 2. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“, изготвен по одобрения от възложителя образец като част от документацията по възлагане на обществената поръчка;

б). С оглед установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор по отношение на икономическо и финансово състояние, участникът „Монолит - Т“ ООД е представил нов ЕЕДОП (Образец № 1.2) за Обособена позиция 2. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“, като в част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти е декларирал че няма да ползва капацитета на трети лица за покриване на изискванията на възложителя за изпълнение на обществената поръчка. Същевременно в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности участникът „Монолит - Т“ ООД е декларирал, че разполага с необходимите технически средства, оборудване, съоръжения и инструменти за изпълнение на строителството по Обособена позиция 2. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“;

в). Участникът „Монолит - Т“ ООД е представил доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква В. Технически и професионални способности) за конкретните параметри на предлаганите от него инструменти, съоръжения и техническо оборудване, включително регистрационен номер за покриване на минималното изискване за технически и професионални способности на участниците, като е приложил Декларация по чл. 64, ал. 1, т. 9 от ЗОП за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката (Образец № 5) и свидетелства за регистрация на декларираните ППС.

След разглеждане на представената оферта за Обособена позиция 2. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“ на участника „Монолит - Т“ ООД и допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ЗОП и събраната информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията констатира, че участникът „Монолит - Т“ ООД отговаря на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като допуска участникът „Монолит - Т“ ООД до оценка на техническото му предложение за Обособена позиция 2. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“.

**III.** Комисията пристъпи по реда на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП към разглеждане на техническите предложения на тримата участници, допуснати до участие на този етап по всяка една от обособените позиции, включен в предмета на обществената поръчка.

Комисията разгледа детайлно представените технически предложения по реда на постъпване на офертите, като констатира следното:

1. По отношение на офертата на участника **„ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД**, за **Обособена позиция 1**, „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771“:

1.1. Техническо предложение е изготвено по Образец № 7.1 от документацията за участие и съдържа следните приложения:

- а). Обяснителна записка;
- б). Линеен план-график с приложена диаграма на работната ръка;
- в). Техническо описание на основни материали и оборудване, които ще бъдат доставени при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А).

1.2. Предложения срок за изпълнение на обществената поръчка е **90 (деветдесет) календарни дни**.

1.3. Гаранционните срокове за извършените строително – монтажните работи са следните:

- за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици – 12 (дванадесет) години;
- за положена асфалтова настилка – 3 (три) години;

1.4. Срок на валидност на офертата – 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите.

1.5. По отношение на информацията, посочена от участника **„ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД** в Образец № 7.1.А Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка, комисията е констатирала следното:

**а). относно позиция 8. „Хидроизолация – рулонен тип“:**

В списъка с основните строителни продукти и материали, за които се представят доказателства за качество и съответствие с изискванията на възложителя, не са посочени основните експлоатационни показатели на строителния продукт. Приложен е само един документ – чл. 102, ал. 1 от чл. 102, ал. 1 от ЗОП

чл. 102, ал. 1 от ЗОП, в която липсват параметри, за да се прецени съответствието на предложената от участника хидроизолация с изисканите от възложителя параметри.

**б). относно позиция 10. „Предпазна ограда-парапет за съоръжение със степен на задържане Н1“:**

В списъка с основните строителни продукти и материали, за които се представят доказателства за качество и съответствие с изискванията на възложителя не са посочени основните експлоатационни показатели на строителния продукт. Приложени са декларации за съответствие за чл. 102, ал. 1 от ЗОП

чл. 102, ал. 1 от ЗОП

Към

представените документи с доказателства липсва документ с данни и параметри, който да доказва съответствието на продукта с изискванията, посочени в Техническата спецификация от документацията към настоящата процедура, а именно „Предпазна ограда-парапет за съоръжение със степен на задържане Н1” - параметри съгласно Техническата спецификация (ТС) на АПИ - съгласно клауза 10830 от ТС на АПИ/2014 г.- посочена в Техническата спецификация - Приложение 1.1 към документацията за обществена поръчка).

1.6. С оглед констатациите на комисията, с писмо с изх. № ОП-1221/13.03.2020 г. на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията е изисквала разяснения и допълнителни доказателства за заявените от участника **„ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД** данни относно съответствието на предложените от него продукти в Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А) (по позиция 8. **„Хидроизолация – рулонен тип”** и по позиция 10. **„Предпазна ограда-парапет за съоръжение със степен на задържане Н1”**). В изпратеното писмо изрично е посочено, че: „...Представените разяснения и/или допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в офертата не могат да се използват за промяна на техническото предложение на участника!“.

С вх. № ОП-815#1/18.03.2020 г. са постъпили допълнителни документи от участника **„ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД** за **Обособена позиция 1. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”**:

- Придружително писмо с изх. № 628/17.03.2020 г.;

- Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А), с приложени към него 3 бр. декларации за експлоатационни характеристики.

1.7. При разглеждане на Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А), приложените към него документи, както и допълнително представените документи от участника **„ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД** за **Обособена позиция 1. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”**, комисията констатира, че участникът **„ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД** е извършил промени в **Техническото си предложение (Образец № 7.1.)**, като с това е нарушил чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Извършените промени касаят позиция 8. **„Хидроизолация – рулонен тип”** и позиция 10. **„Предпазна ограда-парапет за съоръжение със степен на задържане Н1”**, като се състоят в следното:

а). В първоначално представената оферта за **Обособена позиция 1. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т.**



757-771” в Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.A), по отношение на **позиция 8. „Хидроизолация – рулонен тип”** и **позиция 10. „Предпазна ограда-парапет за съоръжение със степен на задържане Н1”** е посочено следното:

№	Строителен продукт (материал / вид оборудване)	Страна на произход	Производител/ доставчик	Минималните стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип *	Дълготрайност / Гаранция от производител **	Действащи норми и стандарт/-и	Приложени документи, каталог (стр.) ***
1	2	3	4	5	6	7	8
8	<i>Хидроизолация – рулонен тип</i>						
		чл. 102, ал. 1 от ЗОП					
10	<i>Предпазна ограда – парапет за съоръжение със степен на задържане Н1</i>	<b>Б</b>					
		чл. 102, ал. 1 от ЗОП					

По отношение на така декларирания строителен продукт по **позиция 8. „Хидроизолация – рулонен тип”** към офертата е приложена чл. 102, ал. 1 от ЗОП

чл. 102, ал. 1 от ЗОП , в която липсват параметри, за да се прецени съответствието на предложената от участника хидроизолация с изисканите от възложителя параметри.

По отношение на така декларирания строителен продукт по **позиция 10. „Предпазна ограда-парапет за съоръжение със степен на задържане Н1”** към офертата са приложени чл. 102, ал. 1 от ЗОП  
чл. 102, ал. 1 от ЗОП

(  
1  
)

о). В допълнително представените документи за **Обособена позиция 1. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”** в **новото** Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А), по отношение на **позиция 8. „Хидроизолация – рулонен тип”** и **позиция 10. „Предпазна ограда-парапет за съоръжение със степен на задържане Н1”** е посочено следното:

8	<i>Хидроизолация – рулонен тип</i>	чл. 102, ал. 1 от ЗОП
10	<i>Предпазна ограда – парапет за съоръжение със степен на задържане Н1</i>	чл. 102, ал. 1 от ЗОП

По отношение на декларирания строителен продукт по **позиция 8. „Хидроизолация – рулонен тип”** към офертата са приложени чл. 102, ал. 1 от ЗОП

По отношение на декларирания строителен продукт по позиция 10. **„Предпазна ограда-парапет за съоръжение със степен на задържане Н11“** офертата е приложена чл. 102, ал. 1 от ЗОП чл. 102, ал. 1 от ЗОП

У. комисията счита, че с дадените разяснения по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, участникът **„ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД** е променил техническото си предложение за **Обособена позиция 1. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771“**, посредством представянето на нов Образец № 7.1.А Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка, в който **посочените данни съществено се различават от тези, описани в първоначално представеното техническо описание - по отношение на позиция 8. „Хидроизолация – рулонен тип“ и позиция 10. „Предпазна ограда-парапет за съоръжение със степен на задържане Н1“.**

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В. „Съдържание на опаковката“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6.4. Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А): „...*Всеки участник трябва да посочи основните параметри, страна на произход, производител/доставчик, дълготрайност/гаранция, стандарти и приложени документи за всяка позиция от списък с материали/оборудване.*

*Всеки участник следва да представи към Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А) декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристики, протоколи от изпитване, сертификати, удостоверения, каталози или други документи, в съответствие с Наредба № РД-02-20-1 от 05.02.2015г. за условията и реда за възлагане на строителни продукти в строежите на Република България, от които да са видни параметрите на съответния продукт, доказващи съответствието им с посочените изисквания (технически характеристики и стандарти) в Техническата спецификация.“*

В „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел V. „Условия за участие“, т. В., т. 2.5.10. е предвидено, че: *„Възложителят ще отстрани от участие в процедурата:... участник, който при проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, при която е изискано да предостави разяснения или допълнителни доказателства за данните, посочени в офертата, извърши промени в техническото и/или ценовото си предложение.“*, а в раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. А. „Общи указания“, т. 9. е посочено, че: *„...Представянето на оферта задължава*

участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация, при спазване на ЗОП.“. Съгласно чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

След разглеждане на техническото предложение от офертата на участника **„ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД** за **Обособена позиция 1**. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771” и допълнително представените документи по реда на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията констатира, че участникът **„ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД** не е изпълнил условие на възложителя, посочено в документацията за участие в процедурата, като по този начин не е изпълнил и задължението си по чл. 101, ал. 5 от ЗОП - при изготвяне на офертата да се придържа точно към обявените условия на възложителя и е нарушил чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе следното

### РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 1, пр. II във връзка с чл. 104, ал. 5, изр. II и изр. III от ЗОП предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на настоящата обществена поръчка по **Обособена позиция 1**. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771” участника **„ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД**, поради следните **мотиви**:

В хода на своята работа при разглеждане на техническото предложение на участника **„ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД** в Образец № 7.1.А Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка, комисията с писмо с изх. № ОП-1221/13.03.2020 г. на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, е изисквала разяснения и допълнителни доказателства за заявените от участника **„ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД** данни относно съответствието на предложените от него продукти в Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А) (по **позиция 8**. „Хидроизолация – рулонен тип” и по **позиция 10**. „Предпазна ограда-парапет за съоръжение със степен на задържане Н1”). С вх. № ОП-815#1/18.03.2020 г. са постъпили допълнителни документи от участника **„ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД** за **Обособена позиция 1**. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”.

При разглеждане на Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А), приложените към него документи, както и допълнително

представените документи от участника **„ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД** за **Обособена позиция 1**. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”, комисията констатира, че участникът **„ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД** е извършил промени в Техническото си предложение (Образец № 7.1.), като с това е нарушил чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП.

Комисията е констатирала, че с дадените разяснения и допълнително представени документи, участникът **„ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД** е променил техническото си предложение за **Обособена позиция 1**. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”, посредством представянето на нов Образец № 7.1.А Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка, в който посочените данни съществено се различават от тези, описани в първоначално представеното техническо описание по отношение на **позиция 8. „Хидроизолация – рулонен тип”** и **позиция 10. „Предпазна ограда-парапет за съоръжение със степен на задържане Н1”**.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В. „Съдържание на опаковката“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6.4. Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А): „...*Всеки участник трябва да посочи основните параметри, страна на произход, производител/доставчик, дълготрайност/гаранция, стандарти и приложени документи за всяка позиция от списък с материали/оборудване.*

*Всеки участник следва да представи към Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А) декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристики, протоколи от изпитване, сертификати, удостоверения, каталози или други документи, в съответствие с Наредба № РД-02-20-1 от 05.02.2015г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Република България, от които да са видни параметрите на съответния продукт, доказващи съответствието им с посочените изисквания (технически характеристики и стандарти) в Техническата спецификация.“*

В първоначално представеното Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А), са посочени следните данни:

а). по отношение на **позиция 8. „Хидроизолация – рулонен тип”**

- страна на произход – чл. 102, ал. 1

- производител/доставчик – <sup>от ЗОП</sup> чл. 102, ал. 1 от „

- действащи норми и стандарт/и – <sup>ЗОП</sup> чл. 102, ал. 1 от ЗОП

чл. 102, ал. 1 от ЗОП

чл. 102, ал. 1 от ЗОП

Същевременно  
В липсват параметри, за да се прецени съответствието на предложената от участника хидроизолация с изисканите от възложителя параметри.

б). по отношение на **позиция 10. „Предпазна ограда-парапет за съоръжение със степен на задържане Н1”** са посочени следните данни:

- производител/доставчик – чл. 102, ал. 1 от ЗОП

чл. 102, ал. 1 от ЗОП

- действащи норми и стандарт/и – чл. 102, ал. 1 от ЗОП

чл. 102, ал. 1 от ЗОП

- приложени документи – чл. 102, ал. 1 от ЗОП

чл. 102, ал. 1

като в същите липсват посочени данни и параметри, доказващи съответствието на продукта с изискванията, посочени в Техническата спецификация от документацията към настоящата процедура, а именно **„Предпазна ограда-парапет за съоръжение със степен на задържане Н1”** - параметри съгласно Техническата спецификация (ТС) на АПИ - съгласно клауза 10830 от ТС на АПИ/2014 г., посочена в Техническата спецификация (Приложение 1.1 към документацията за обществена поръчка).

В следствие с дадените разяснения от 18.03.2020 г., представени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, постъпили с вх. № ОП-815#1/18.03.2020 г., участникът **„ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД** е представил ново Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А), в което посочените данни съществено се различават от тези, описани в първоначално представеното, а именно:

а). по **позиция 8. „Хидроизолация – рулонен тип”**

- страна на произход – чл. 102, ал. 1

- производител/доставчик – чл. 102, ал. 1 от ЗОП

- минималните стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката. модел/марка/тип – чл. 102, ал. 1 от ЗОП

чл. 102, ал. 1 от ЗОП

- действащи норми и стандарт/и – чл. 102, ал. 1 от ЗОП

чл. 102,

ал. 1 от

- приложени документи – чл. 102, ал. 1 от ЗОП

чл. 102, ал. 1 от ЗОП

б). по **позиция 10. „Предпазна ограда-парапет за съоръжение със степен на задържане Н1”**

- производител/доставчик – чл. 102, ал. 1 от ЗОП

- минималните стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип – чл. 102, ал. 1 от ЗОП

чл. 102, ал. 1 от ЗОП

- действащи норми и стандарт/и – чл. 102, ал. 1 от ЗОП
- приложени документи – чл. 102, ал. 1 от ЗОП

В „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел V. „Условия за участие“, т. В., т. 2.5.10. е предвидено, че: „Възложителят ще отстрани от участие в процедурата:... участник, който при проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, при която е изискано да предостави разяснения или допълнителни доказателства за данните, посочени в офертата, **извърши промени в техническото и/или ценовото си предложение.**“, а в раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. А. „Общи указания“, т. 9. е посочено, че: „...Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация, при спазване на ЗОП.“. Съгласно изричната забрана в чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП, **проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.**

Комисията счита за необходимо да отбележи, че целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, като тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците. Именно за да осигури прозрачност и създаде ясни и точни правила, законодателят е придал на процедурата за възлагане на обществена поръчка изключително формален характер, като всяко нарушение на процедурните правила препятства сключването на законосъобразен договор за изпълнение на обществената поръчка, което в крайна сметка затруднява оперативната работа на възложителя. Избягването на тези усложнения и предотвратяването на възможността предложение, което в максимална степен съответства на изискванията на възложителя да бъде отстранено от участие в процедурата по изключително формални причини, налага участниците да спазват стриктно указания на възложителя и правилата на приложимата нормативна уредба. Представянето на оферта за участие в настоящата процедура задължава участникът да приеме и изпълни всички изисквания и условия, посочени в указанията и документацията за участие, при спазване на ЗОП и ППЗОП, още повече, че чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя.

2. По отношение на офертата на участника **„ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД, за Обособена позиция 2.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“:

2.1. Техническо предложение е изготвено по Образец № 7.2 от документацията за участие и съдържа следните приложения:

- а). Обяснителна записка;
- б). Линеен план-график с приложена диаграма на работната ръка;
- в). Техническо описание на основни материали и оборудване, които ще бъдат доставени при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.2.А).

2.2. Предложения срок за изпълнение на обществената поръчка е **60 (шестдесет) календарни дни.**

2.3. Гаранционните срокове за извършените строително – монтажните работи са следните:

- за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици – 12 (дванадесет) години;

- за положена асфалтова настилка – 3 (три) години;

2.4. Срок на валидност на офертата – 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите.

2.5. По отношение на информацията, посочена от участника **„ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД** в Образец № 7.2.A Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка, комисията е констатирала следното:

**а). относно позиция 8. „Хидроизолация – рулонен тип“:**

В списъка с основните строителни продукти и материали, за които се представят доказателства за качество и съответствие с изискванията на възложителя не са посочени основните експлоатационни показатели на строителния продукт. Приложен е само един документ – чл. 102, ал. 1 от чл. 102, ал. 1 от ЗОП

чл. 102, ал. 1 от ЗОП в която липсват параметри, за да се прецени съответствието на предложената от участника хидроизолация с изискваните от възложителя параметри.

**б). относно позиция 9. „Горещо поцинкован стоманен парапет за съоръжение с височина Н=1,10 м.“:**

В списъка с основните строителни продукти и материали, за които се представят доказателства за качество и съответствие с изискванията на възложителя не са посочени основните експлоатационни показатели на строителния продукт. Приложени са чл. 102, ал. 1 от ЗОП чл. 102, ал. 1 от ЗОП

Към представените документи с доказателства липсва документ с данни и параметри, който да доказва съответствието на продукта с изискванията, посочени в Техническата спецификация от документацията към настоящата процедура, а именно *„Горещо поцинкован стоманен парапет за съоръжение с височина Н=1,10 м.* - параметри съгласно Техническата спецификация (ТС) на АПИ - съгласно клауза 10820 от ТС на АПИ/2014 г. - посочена в Техническата спецификация - Приложение 1.2 към документацията за обществена поръчка).

2.6. С оглед констатациите на комисията, с писмо с изх. № ОП-1221/13.03.2020 г. на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията е изисквала разяснения и допълнителни доказателства за заявените от участника **„ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД** данни относно съответствието на предложените от него продукти в Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при



изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.2.А) (по позиция 8. „Хидроизолация – рулонен тип” и по позиция 9. „Горещо поцинкован стоманен парапет за съоръжение с височина Н=1,10 м.”). В писмото изрично е посочено, че: „Представените разяснения и/или допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в офертата не могат да се използват за промяна на техническото предложение на участника!“.

С вх. № ОП-816#1/18.03.2020 г. са постъпили допълнителни документи от участника „**ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ**“ ЕАД за **Обособена позиция 2.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дера с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“:

- Придружително писмо с изх. № 627/17.03.2020 г.;

- Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.2.А), с приложени към него: 3 бр. декларации за експлоатационни характеристики.

2.7. При разглеждане на Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.2.А), приложените към него документи, както и допълнително представените документи от участника „**ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ**“ ЕАД за **Обособена позиция 2.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дера с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“, комисията констатира, че участникът „**ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ**“ ЕАД е извършил промени в Техническото си предложение (Образец № 7.2.), като с това е нарушил чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Извършените промени касаят позиция 8. „Хидроизолация – рулонен тип” и позиция 9. „Горещо поцинкован стоманен парапет с височина Н=1,10 м.”, като същите се състоят в следното:

а). В първоначално представената оферта за **Обособена позиция 2.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дера с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“ в Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.2.А), по отношение на **позиция 8.** „Хидроизолация – рулонен тип” и **позиция 9.** „Горещо поцинкован стоманен парапет с височина Н=1,10 м.” е посочено следното:

№	Строителен продукт (материал / вид оборудване)	Страна на произход	Производител/доставчик	Минималните стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип *	Дълготрайност / Гаранция от производител **	Действащи норми и стандарти/-и	Приложени документи, каталог (стр.) ***
1	2	3	4	5	6	7	8

№	Строителен продукт (материал / вид оборудване)	Страна на произход	Производител/доставчик	Минималните стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип *	Дълготрайност / Гаранция от производител **	Действащи норми и стандарти/-и	Приложени документи, каталог (стр.) ***
1	2	3	4	5	6	7	8
8	<i>Хидроизолация – рулонен тип</i>	чл. 102, ал. 1 от ЗОП					
9	<i>Горецо поцинкован стоманен парпет за съоръжение с височина Н=1,10 м.</i>	чл. 102, ал. 1 от ЗОП					

По отношение на така декларирания строителен продукт по **позиция 8**, „Хидроизолация – рулонен тип” към офертата е приложена чл. 102, ал. 1 от

чл. 102, ал. 1 от ЗОП в която липсват параметри, за да се прецени съответствието на предложената от участника хидроизолация с изисканите от възложителя параметри.

По отношение на така декларирания строителен продукт по **позиция 9**, „Горецо поцинкован стоманен парпет с височина Н=1,10 м.” към офертата са приложени чл. 102, ал. 1 от ЗОП

б). В допълнително представените документи за **Обособена позиция 2**, „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере

с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“ в **новото** Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.2.А), по отношение на **позиция 8. „Хидроизолация – рулонен тип”** и **позиция 9. „Горещо поцинкован стоманен парапет с височина Н=1,10 м.”** е посочено следното:

1	2	3	4	5	6	7	8
8	<i>Хидроизолация – рулонен тип</i>	чл. 102, ал. 1 от ЗОП					
9	<i>Горещо поцинкован стоманен парапет за съоръжение с височина Н=1,10 м.</i>	чл. 102, ал. 1 от ЗОП					

По отношение на така декларирания строителен продукт по **позиция 8. „Хидроизолация – рулонен тип”** към офертата са приложени чл. 102, ал. 1 от ЗОП

По отношение на така декларирания строителен продукт по **позиция 9. „Горещо поцинкован стоманен парапет с височина Н=1,10 м.”** към офертата е приложена чл. 102, ал. 1 от ЗОП

в). Комисията счита, че с дадените разяснения по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, участникът **„ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД** е променил техническото си предложение за **Обособена позиция 2. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“**, посредством представянето на нов Образец № 7.2.А Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка, в които посочените данни съществено се различават от тези, описани в първоначално представеното техническо описание по отношение на позиция 8. **„Хидроизолация – рулонен тип“** и позиция 9. **„Горещо поцинкован стоманен парапет с височина Н=1,10 м.“**.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, В. „Съдържание на опаковката“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6.4. Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.2.А): „...Всеки участник трябва да посочи основните параметри, страна на произход, производител/доставчик, дълготрайност/гаранция, стандарти и приложени документи за всяка позиция от списък с материали/оборудване.

*Всеки участник следва да представи към Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.2.А) декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристики, протоколи от изпитване, сертификати, удостоверения, каталози или други документи, в съответствие с Наредба № РД-02-20-1 от 05.02.2015г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България, от които да са видни параметрите на съответния продукт, доказващи съответствието им с посочените изисквания (технически характеристики и стандарти) в Техническата спецификация.“*

В „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел V. „Условия за участие“, т. В., т. 2.5.10. е предвидено, че: **„Възложителят ще отстрани от участие в процедурата:... участник, който при проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, при която е изискано да предостави разяснения или допълнителни доказателства за данните, посочени в офертата, извърши промени в техническото и/или ценовото си предложение.“**, а в раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. А. „Общи указания“, т. 9. е посочено, че: **„...Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация, при спазване на ЗОП.“** Съгласно чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

След разглеждане на техническото предложение от офертата на участника **„ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД** за **Обособена позиция 2. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“** и

допълнително представените документи по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията констатира, че участникът „**ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ**“ ЕАД не е изпълнил условие на възложителя, посочено в документацията за участие в процедурата, като по този начин не е изпълнил и задължението си по чл. 101, ал. 5 от ЗОП - при изготвяне на офертата да се придържа точно към обявените условия на възложителя е нарушил чл. 104, ал. 4, изр. III от ЗОР.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе следното

### РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 1, пр. II във връзка с чл. 104, ал. 5, изр. II и изр. III от ЗОП предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на настоящата обществена поръчка по **Обособена позиция 2. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“** участника „**ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ**“ ЕАД, поради следните **мотиви:**

В хода на своята работа при разглеждане на техническото предложение на участника „**ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ**“ ЕАД в Образец № 7.2.А Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка, комисията с писмо с изх. № ОП-1221/13.03.2020 г. на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, е изисквала разяснения и допълнителни доказателства за заявените от участника „**ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ**“ ЕАД данни относно съответствието на предложените от него продукти в Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.2.А) (по **позиция 8. „Хидроизолация – рулонен тип”** и по **позиция 9. „Горещо поцинкован стоманен парапет за съоръжение с височина Н=1,10 м.”**). С вх. № ОП-816#1/18.03.2020 г. са постъпили допълнителни документи от участника „**ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ**“ ЕАД за **Обособена позиция 2. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“**.

При разглеждане на Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.2.А), приложените към него документи, както и допълнително представените документи от участника „**ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ**“ ЕАД за **Обособена позиция 2. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“**, комисията констатира, че участникът „**ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ**“ ЕАД е извършил промени в Техническото си предложение (Образец № 7.2.), като с това е нарушил чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП.

Комисията е констатирала, че с дадените разяснения по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, участникът „**ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ**“ ЕАД е променил техническото си предложение за **Обособена позиция 2. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни**

работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“, посредством представянето на нов Образец № 7.2.А Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка, в които посочените данни съществено се различават от тези, описани в първоначално представеното техническо описание по отношение на **позиция 8. „Хидроизолация – рулонен тип”** и **позиция 9. „Горещо поцинкован стоманен парапет за съоръжение с височина Н=1,10 м.”**.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. В. „Съдържание на опаковката“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6.4. Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.2.А): „...**Всеки участник трябва да посочи основните параметри, страна на произход, производител/доставчик, дълготрайност/гаранция, стандарти и приложени документи** за всяка позиция от списък с материали/оборудване.

**Всеки участник следва да представи към Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.2.А) декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристики, протоколи от изпитване, сертификати, удостоверения, каталози или други документи, в съответствие с Наредба № РД-02-20-1 от 05.02.2015г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България, от които да са видни параметрите на съответния продукт, доказващи съответствието им с посочените изисквания (технически характеристики и стандарти) в Техническата спецификация.**

В първоначално представеното Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.2.А), са посочени следните данни:

а). по отношение на **позиция 8. „Хидроизолация – рулонен тип”**:

- страна на произход – „Италия“;

- производител/доставчик – „NOVAGLASS“;

- действащи норми и стандарт/и – „БДС EN 14695:2010“;

- приложени документи – „Декларация за експлоатационни показатели“,

като същата е несъответстваща на Приложение III от Регламент № 305/2011 на Европейския парламент и съвета от 9 март 2011 г. за „Хидроизолационна мембрана „NOVARONTI“, издадена от управителя на „СИ инженеринг” ООД. Същевременно в нея липсват параметри, за да се прецени съответствието на предложената от участника хидроизолация с изисканите от възложителя параметри.

б). по отношение на **позиция 9. „Горещо поцинкован стоманен парапет с височина Н=1,10 м.”**:

- производител/доставчик – „Евромастер Импорт Експерт“ ООД; „Оргахим“ АД; „Омега“ ООД; MESCIEP IGM TRADE ILIJA I DR“;

- действащи норми и стандарт/и – „REACH1907/2006/EC; EN ISO 3506-3:2009; БДС EN 10204-2.1“;

- приложени документи – „Декларация за съответствие; Сертификат за качество“, като в същите липсват посочени данни и параметри, доказващи

съответствието на продукта с изискванията, посочени в Техническата спецификация от документацията към настоящата процедура, а именно „Горещо поцинкован стоманен парапет с височина  $H=1,10$  м.“ - параметри съгласно Техническата спецификация (ТС) на АПИ – съгласно БДС EN 1317-6 и кл. 10820 от ТС на АПИ; Горещо поцинкован съгл. БДС EN ISO 1461:2009 и кл. 10823 от ТС на АПИ/2014 г., посочена в Техническата спецификация (Приложение 1.2. към документацията за обществена поръчка).

В последствие с дадените разяснения от 18.03.2020 г., представени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, постъпили с вх. № ОП-816#1/18.03.2020 г., участникът **„ТРАНСПОРТНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ ЕАД** е представил ново Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.2.А), в което посочените данни съществено се различават от тези, описани в първоначално представеното, а именно:

а). по отношение на **позиция 8. „Хидроизолация – рулонен тип“**:

- страна на произход – „България“;

- производител/доставчик – „Гутта България ЕООД“;

- минималните стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип – „Експлоатационните показатели на продукта отговарят на минималните изисквания, посочени в ТС на АПИ / 2014 г., клауза 10900“;

- действащи норми и стандарт/и – „EN 13707:2004+A2:2009; EN 13859-1:2010“;

- приложени документи – „Декларация за експлоатационни характеристики (DoP): № 8163-0; Декларация за експлоатационни характеристики (DoP): № 8016-0“.

б). по отношение на **позиция 9. „Горещо поцинкован стоманен парапет с височина  $H=1,10$  м.“**:

- производител/доставчик – „ЗПТ АД - СТРАЛДЖА“;

- минималните стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип – „Експлоатационните показатели на продукта отговарят на минималните изисквания, посочени в ТС на АПИ, клауза 10830 за Горещо поцинкован стоманен парапет с височина  $H=1,10$  м.“;

- действащи норми и стандарт/и – „БДС EN 1317-5:2007+A2:2012“;

- приложени документи – „Декларация за експлоатационни показатели“.

В „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел V. „Условия за участие“, т. В., т. 2.5.10. е предвидено, че: *„Възложителят ще отстрани от участие в процедурата: ... участник, който при проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, при която е изискано да предостави разяснения или допълнителни доказателства за данните, посочени в офертата, извърши промени в техническото и/или ценовото си предложение.“*, а в раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. А. „Общи указания“, т. 9. е посочено, че: *„...Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация, при спазване на ЗОП.“*. Съгласно изричната забрана в чл. 104, ал. 5,

изр. III от ЗОП проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

Комисията счита за необходимо да отбележи, че целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, като тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците. Именно за да осигури прозрачност и създаде ясни и точни правила, законодателят е придал на процедурата за възлагане на обществена поръчка изключително формален характер, като всяко нарушение на процедурните правила препятства сключването на законосъобразен договор за изпълнение на обществената поръчка, което в крайна сметка затруднява оперативната работа на възложителя. Избягването на тези усложнения и предотвратяването на възможността предложение, което в максимална степен съответства на изискванията на възложителя да бъде отстранено от участие в процедурата по изключително формални причини, налага участниците да спазват стриктно указания на възложителя и правилата на приложимата нормативна уредба. Представянето на оферта за участие в настоящата процедура задължава участникът да приеме и изпълни всички изисквания и условия, посочени в указанията и документацията за участие, при спазване на ЗОП И ППЗОП, още повече, че чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя.

3. По отношение на офертата на участника „Монолит - Т“ ООД, за **Обособена позиция 1**. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дъре в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771“:

3.1. Техническо предложение е изготвено по Образец № 7.1 от документацията за участие и съдържа следните приложения:

- а). Обяснителна записка;
- б). Линеен план-график с приложена диаграма на работната ръка;
- в). Техническо описание на основни материали и оборудване, които ще бъдат доставени и монтирани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А).

3.2. Предложения срок за изпълнение на обществената поръчка е **90 (деветдесет) календарни дни**.

3.3. Гаранционните срокове за извършените строително – монтажните работи са следните:

- за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици – 12 (дванадесет) години;

- за положена асфалтова настилка – 3 (три) години;

3.4. Срок на валидност на офертата – 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите.

3.5. По отношение на информацията, посочена от участника „Монолит - Т“ ООД в Образец № 7.1.А Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка, относно **позиция 3**. „Бетон клас С35/37 за тротоари вток и отток“, комисията е констатирала следното:



В списъка с основните строителни продукти и материали, за които се представят доказателства за качество и съответствие с изискванията на възложителя участникът „Монолит - Т“ ООД е заявил, че ще използва бетон произведен от „Монолит – Т“ ООД, като в графата за „Минималните стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти....“ е посочено: „Бетон клас C35/37 за тротоари вток и отток гарантирана водоплътност  $W= 0.8$ , мразоустойчивост  $F=150$ “. Приложен е сертификат за съответствие, който включва Приложение от една страница към него, от които е видно, че характеристиката „Клас по мразоустойчивост“ не е оценена и липсват параметри, за да се прецени съответствието на предложения от участника бетон с изисканите от възложителя минимални стойности на основните му експлоатационни показатели.

3.6. По отношение на информацията, посочена от участника „Монолит - Т“ ООД в Линейния календарен график, приложен към Техническото му предложение (Образец № 7.1.) за **Обособена позиция 1**. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771“, комисията е констатирала вътрешно несъответствие в представения линеен график, изразяващо се в противоречие между описаното в колони № 5 „Норма време“, № 6 „Работници – бр“, № 7 „Човекодни“ с отразената от участника продължителност в календарни дни на отделните видове СМР/СРР в графичната част „Месеци“ на графика (посочени с цвят, при които една клетка в таблицата отговаря на един човекоден време на изпълнение на определения процес (СМР).

В случая комисията не би могла да направи обективна преценка както за продължителността, така и за разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло, т.к. ако се приеме, че броя на цветните клетки в графичната част за определен процес показва времето за изпълнението му в човекодни, не е взето предвид, че определения вид работа ще се извършва от повече от 1 човек, т.е. при отразяване в графичната част на линейния график (в календарни дни) не е взето предвид посоченото в колона № 6 „Работници – бр.“.

Например:

- по отношение на позиция № 11. „Доставка и полагане на бетон C20/25, БДС EN 206-1/08, и всички, свързани с това присъщи разходи, включително и кофразж“ в колона № 5 „Норма време“ е отразено „5,540“, в колона № 6 „Работници – бр“ е отразено „4“, а в колона № 7 „Човекодни“ е отразено „10“. В графичната част на линейния график, отразяваща календарните дни броят на цветните клетки също е 10 вместо коректното 3.

Продължителността на всяко СМР, измерено в календарни дни, се получава като общото време (колона № 7, „Човекодни“) се раздели на броя работници (посочени в колона № 6), предвидени да са заети с него, като полученото се отразява в графичната част на линейния график като календарни дни.

По същия начин е налице несъответствие и по отношение на по-голямата част от позициите (СМР), като само по отношение на малка част от всичките позиции такова противоречие не е налице – напр. позиция 6 „Демонтаж на стоманени парпети и всички свързани с това присъщи разходи“ като в графичната част е взето предвид посоченото в колона № 7 „Човекодни“ и колона № 6 „Работници – бр.“

3.7. С оглед констатациите на комисията, с писмо с изх. № ОП-1220/13.03.2020 г. на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията е изисквала разяснения и допълнителни доказателства за заявените от участника „Монолит - Т“ ООД данни относно:

- съответствието на предложените от участника „Монолит - Т“ ООД продукти в Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А) по позиция 3. „Бетон клас С35/37 за тротоари вток и отток”;

- предлаганото от участника „МОНОЛИТ - Т” ООД време, изчислено за изпълнение на всеки от отделните видове СМР/СРР и на обекта като цяло, съответстващ на предложението от участника срок в календарни дни посочен в Техническото му предложение (Образец № 7.1 от документацията за участие за възлагане на обществена поръчка).

3.8. С вх. № ОП-1220#1/18.03.2020 г. са постъпили допълнителни документи от участника „Монолит - Т“ ООД за Обособена позиция 1. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”:

- Списък на представените допълнителни документи;

- Компакт диск с надпис: „Обс п-я № 1“. Комисията отвори приложения CD и установи наличието на три файла, озаглавени както следва: „ГРАФИЦИ - №1 – коригиран“, „Диаграма на работната ръка – 1“ и „нов Образец № 7.1.А – Техническо описание на стр. продукти“.

- Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А), с приложени към него 3 бр. декларации за характеристики на строителен продукт.

- График за изпълнение на строително-монтажни работи;

- Диаграма на работната ръка.

3.9. При разглеждане на допълнително представените документи от участника „Монолит - Т“ ООД за Обособена позиция 1. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”, комисията констатира, че участникът „Монолит - Т“ ООД е извършил промени в Техническото си предложение (Образец № 7.1.), като с това е нарушил чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Извършените промени се състоят в следното:

**А.) По отношение на Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А) по позиция 3. „Бетон клас С35/37 за тротоари вток и отток”:**

а). В първоначално представената оферта за Обособена позиция 1. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771” на участника „Монолит - Т“ ООД в Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А), по отношение на позиция 3. „Бетон клас С35/37 за тротоари вток и отток” е посочено следното:

№	Строителен продукт (материал / вид оборудване)	Страна на произход	Производител/ доставчик	Минималните стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип *	Дълготрайност / Гаранция от производител **	Действащи норми и стандарт/-и	Приложени документи, каталог (стр.) ***
3	Бетон клас C35/37 за тротоари вток и отток	България	„Монолит-Т“ ООД, гр. Трявна	Бетон клас C35/37 за тротоари вток и отток гарантирана водоуплътност W=0,8, мразоустойчивост F= 150	Няма посочена	БДС EN 206-1/NA	Сертификат за съответствие 12НУРВСП СРБ-1352

По отношение на така декларирания строителен продукт по позиция 3. „Бетон клас C35/37 за тротоари вток и отток“ към офертата е приложен сертификат за съответствие, който включва Приложение от една страница към него, от които е видно, че характеристиката „Клас по мразоустойчивост“ не е оценена и липсват параметри, за да се прецени съответствието на предложения от участника бетон с изисканите от възложителя минимални стойности на основните му експлоатационни показатели.

б). В допълнително представените документи за **Обособена позиция 1.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дърво в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.г. 757-771“ на участника „Монолит - Т“ ООД в **новото** Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А), по отношение на **позиция 3. „Бетон клас C35/37 за тротоари вток и отток“** е посочено следното:

Бетон клас C35/37 за тротоари вток и отток	България	„Соколов“ ООД, гр. Велико Търново	Бетон клас C35/37 за тротоари вток и отток гарантирана водоуплътност W=0,8, мразоустойчивост F= 150	Няма посочена	БДС EN 206-1:2013+A1:2016	Декларация за характеристиките на строителен продукт № DBS35PM
--	----------	-----------------------------------	---	---------------	---------------------------	--

в). Комисията счита, че с дадените разяснения по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, участникът „Монолит - Т“ ООД е променил техническото си предложение за **Обособена позиция 1**. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”, посредством представянето на нов Образец № 7.1.А Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка, в който посочените данни съществено се различават от тези, описани в първоначално представеното техническо описание по отношение на позиция 3. „Бетон клас С35/37 за тротоари вток и отток”.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, В. „Съдържание на опаковката“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6.4. Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А), а именно: „...Всеки участник трябва да посочи **основните параметри, страна на произход, производител/доставчик, дълготрайност/гаранция, стандарти и приложени документи** за всяка позиция от списък с материали/оборудване.

**Всеки участник следва да представи към Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А) декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристики, протоколи от изпитване, сертификати, удостоверения, каталози или други документи, в съответствие с Наредба № РД-02-20-1 от 05.02.2015г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България, от които да са видни параметрите на съответния продукт, доказващи съответствието им с посочените изисквания (технически характеристики и стандарти) в Техническата спецификация.**

В „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел V. „Условия за участие”, т. В., т. 2.5.10. е предвидено, че: „Възложителят ще отстрани от участие в процедурата:... участник, който при проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, при която е изискано да предостави разяснения или допълнителни доказателства за данните, посочени в офертата, **извърши промени в техническото и/или ценовото си предложение.**“, а в раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. А. „Общи указания“, т. 9. е посочено, че: „...Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация, при спазване на ЗОП.“. Съгласно чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

#### **Б.) По отношение на представения Линеен календарен график:**

а). В първоначално представената оферта за **Обособена позиция 1**. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т.

757-771” на участника „Монолит - Т“ ООД в представения Линеен календарен график, приложен към Техническото предложение (Образец № 7.1), **съществува вътрешно несъответствие, изразяващо се в противоречие между описаното в колони № 5 „Норма време“, № 6 „Работници – бр“, № 7 „Човекодни“ с отразената от участника продължителност в календарни дни на отделните видове СМР/СРР в графичната част „Месеци“ на графика (посочени с цвят, при които една клетка в таблицата отговаря на един човекоден време на изпълнение на определения процес (СМР)).** В случая комисията не може да направи обективна преценка както за продължителността, така и за разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло, т.к. ако се приеме, че броя на цветните клетки в графичната част за определен процес показва времето за изпълнението му в човекодни, не е взето предвид, че определения вид работа ще се извършва от повече от 1 човек, т.е. при отразяване в графичната част на линейния график (в календарни дни) не е взето предвид посоченото в колона № 6 „Работници – бр.“.

б). В допълнително представените документи за **Обособена позиция 1. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”, участникът „Монолит - Т“ ООД не е представил разяснения относно предлаганото от него време, изчислено за изпълнение на всеки от отделните видове СМР/СРР и на обекта като цяло, съответстващ на предложения от него срок в календарни дни посочен в Техническото му предложение (Образец № 7.1 от документацията за участие за възлагане на обществена поръчка), а е представил нов Линеен календарен график.**

в). Комисията счита, че с дадените разяснения по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, участникът „Монолит - Т“ ООД е променил техническото си предложение за **Обособена позиция 1. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”, посредством представянето на нов Линеен календарен график, в който посочените данни съществено се различават от тези, описани в първоначално представения.**

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, В. „Съдържание на опаковката“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6.2. Линеен план - график: „...*В графика за всяка една операция, описана в КСС за съответния етап следва да се посочи норма време, време за нейното изпълнение, както и броя на необходимите за изпълнението и лица и общите за обекта човекодни, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, завършване и предаване на обекта.*“.

В „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел V. „Условия за участие“, т. В., т. 2.5.10. е предвидено, че: „*Възложителят ще отстрани от участие в процедурата: ... участник, който при проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, при която е изискано да предостави разяснения или допълнителни доказателства за данните, посочени в офертата, извърши промени в техническото и/или ценовото си*

*предложение.*“, а в раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. А. „Общи указания“, т. 9. е посочено, че: „...Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация, при спазване на ЗОП.“. Съгласно чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП **проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.**

След разглеждане на техническото предложение от офертата на участника „**Монолит - Т**“ ООД за **Обособена позиция 1.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771“, комисията счита, че участникът „**Монолит - Т**“ ООД не е изпълнил условие на възложителя, посочено в документацията за участие в процедурата, като по този начин не е изпълнил и задължението си по чл. 101, ал. 5 от ЗОП - при изготвяне на офертата да се придържа точно към обявените условия на възложителя и е нарушил чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе следното

### **РЕШЕНИЕ:**

На основание чл. 107, т. 1, пр. II във връзка с чл. 104, ал. 5, изр. II и изр. III от ЗОП предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на настоящата обществена поръчка по **Обособена позиция 1.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771“, участника „**Монолит - Т**“ ООД, поради следните **мотиви:**

В хода на своята работа при разглеждане на техническото предложение на участника „**Монолит - Т**“ ООД, за **Обособена позиция 1.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771“, в Образец № 7.1.А Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка, комисията е констатирала относно **позиция 3.** „**Бетон клас С35/37 за тротоари вток и отток**“, че в списъка с основните строителни продукти и материали, за които се представят доказателства за качество и съответствие с изискванията на възложителя участникът е заявил, че ще използва бетон произведен от „Монолит – Т“ ООД, като в графата за „Минималните стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти...“ е посочено: „*Бетон клас С35/37 за тротоари вток и отток гарантирана водоплътност  $W=0.8$ , мразоустойчивост  $F=150$* “. Приложен е сертификат за съответствие, който включва Приложение от една страница към него, от които е видно, че характеристиката „Клас по мразоустойчивост“ не е оценена и липсват параметри, за да се прецени съответствието на предложението от участника бетон с изискваните от възложителя минимални стойности на основните му експлоатационни показатели.

По отношение на информацията, посочена от участника „**Монолит - Т**“ ООД в Линейния календарен график, приложен към Техническото му предложение (Образец № 7.1.) за **Обособена позиция 1.** „Аварийно-възстановителни,

строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”, комисията е констатирала вътрешно несъответствие в представения линеен график, изразяващо се в противоречие между описаното в колони № 5 „Норма време“, № 6 „Работници – бр“, № 7 „Човекодни“ с отразената от участника продължителност в календарни дни на отделните видове СМР/СРР в графичната част „Месеци“ на графика (посочени с цвят, при които една клетка в таблицата отговаря на един човекоден време на изпълнение на определения процес (СМР).

В случая комисията не е могла да направи обективна преценка както за продължителността, така и за разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло, т.к. ако се приеме, че броя на цветните клетки в графичната част за определен процес показва времето за изпълнението му в човекодни, не е взето предвид, че определения вид работа ще се извършва от повече от 1 човек, т.е. при отразяване в графичната част на линейния график (в календарни дни) не е взето предвид посоченото в колона № 6 „Работници – бр.“.

Например:

- по отношение на позиция № 11. „Доставка и полагане на бетон С20/25, БДС EN 206-1/08, и всички, свързани с това присъщи разходи, включително и кофраж“ в колона № 5 „Норма време“ е отразено „5,540“, в колона № 6 „Работници – бр“ е отразено „4“, а в колона № 7 „Човекодни“ е отразено „10“. В графичната част на линейния график, отразяваща календарните дни броят на цветните клетки също е 10 вместо коректното 3.

Продължителността на всяко СМР, измерено в календарни дни, се получава като общото време (колона № 7 „Човекодни“) се раздели на броя работници (посочени в колона № 6), предвидени да са заети с него, като полученото се отразява в графичната част на линейния график като календарни дни.

По същия начин е налице несъответствие и по отношение на по-голямата част от позициите (СМР), като само по отношение на малка част от всичките позиции такова противоречие не е налице – напр. позиция 6 „Демонтаж на стоманени парпети и всички свързани с това присъщи разходи“ като в графичната част е взето предвид посоченото в колона № 7 „Човекодни“ и колона № 6 „Работници – бр.“

С оглед констатациите на комисията, с писмо с изх. № ОП-1220/13.03.2020 г. на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията е изисквала разяснения и допълнителни доказателства за заявените от участника „**Монолит - Т**“ ООД данни относно:

- съответствието на предложените от участника „**Монолит - Т**“ ООД продукти в Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А) по позиция 3. „**Бетон клас С35/37 за тротоари вток и отток**“;

- предлаганото от участника „**МОНОЛИТ - Т**“ ООД време, изчислено за изпълнение на всеки от отделните видове СМР/СРР и на обекта като цяло, съответстващ на предложения от участника срок в календарни дни посочен в Техническото му предложение (Образец № 7.1 от документацията за участие за възлагане на обществена поръчка).

С вх. № ОП-1220#1/18.03.2020 г. са постъпили допълнителни документи от участника „**Монолит - Т**“ ООД за **Обособена позиция 1**. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в

Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”.

При разглеждане на допълнително представените документи от участника **„Монолит - Т“ ООД за Обособена позиция 1. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”**, комисията констатира, че участникът **„Монолит - Т“ ООД** е извършил промени в Техническото си предложение (Образец № 7.1.), като с това е нарушил чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП. Извършените промени се състоят в следното:

**А.) По отношение на Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А) по позиция 3. „Бетон клас С35/37 за тротоари вток и отток”:**

а). В първоначално представеното Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А), по отношение на **позиция 3. „Бетон клас С35/37 за тротоари вток и отток”** са посочени следните данни:

- производител/доставчик – *„Монолит - Т“ ООД, гр. Трявна“;*
- действащи норми и стандарт/и – *„БДС EN 206-1/NA“;*
- приложени документи – *„Сертификат за съответствие 12НУРВСПСРБ-1352“*, който включва Приложение от една страница към него, от които е видно, че характеристиката „Клас по мразоустойчивост” не е оценена и липсват параметри, за да се прецени съответствието на предложения от участника бетон с изисканите от възложителя минимални стойности на основните му експлоатационни показатели.

б). В следствие с дадените разяснения от 18.03.2020 г., представени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, постъпили с вх. № ОП-1220#1/18.03.2020 г., участникът **„Монолит - Т“ ООД** е дал разяснения относно предлаганият от него строителен продукт по **позиция 3. „Бетон клас С35/37 за тротоари вток и отток”**, като е представил **ново Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А)**, в което посочените данни съществено се различават от тези, описани в първоначално представеното, а именно:

- производител/доставчик – *„Соколов“ ООД, гр. В. Търново“;*
- действащи норми и стандарт/и – *„БДС EN 206-1:2013+A1:2016“;*
- приложени документи – *„Декларация за характеристиките на строителния продукт № DBS35PM“.*

В „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел V. „Условия за участие”, т. В., т. 2.5.10. е предвидено, че: *„Възложителят ще отстрани от участие в процедурата: ... участник, който при проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, при която е изискано да предостави разяснения или допълнителни доказателства за данните, посочени в офертата, извърши промени в техническото и/или ценовото си предложение.“*, а в раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. А. „Общи указания“, т. 9. е посочено, че: *„...Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация, при спазване на ЗОП.“*. Съгласно чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП



проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

**Б.) По отношение на представения Линеен календарен график:**

а). В първоначално представената оферта за **Обособена позиция 1**, „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771” на участника „Монолит - Т“ ООД в представения Линеен календарен график, приложен към Техническото предложение (Образец № 7.1), съществува вътрешно несъответствие, изразяващо се в противоречие между описаното в колони № 5 „Норма време“, № 6 „Работници – бр“, № 7 „Човекодни” с отразената от участника продължителност в календарни дни на отделните видове СМР/СРР в графичната част „Месеци” на графика (посочени с цвят, при които една клетка в таблицата отговаря на един човекоден време на изпълнение на определения процес (СМР). В случая комисията не може да направи обективна преценка както за продължителността, така и за разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло, т.к. ако се приеме, че броя на цветните клетки в графичната част за определен процес показва времето за изпълнението му в човекодни, не е взето предвид, че определения вид работа ще се извършва от повече от 1 човек, т.е. при отразяване в графичната част на линейния график (в календарни дни) не е взето предвид посоченото в колона № 6 „Работници – бр.”.

б). В допълнително представените документи за **Обособена позиция 1**, „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”, участникът „Монолит - Т“ ООД не е представил разяснения относно предлаганото от него време, изчислено за изпълнение на всеки от отделните видове СМР/СРР и на обекта като цяло, съответстващ на предложения от него срок в календарни дни посочен в Техническото му предложение (Образец № 7.1 от документацията за участие за възлагане на обществена поръчка), а е представил **нов Линеен календарен график**.

в). Комисията е констатирала, че с дадените разяснения по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, участникът „Монолит - Т“ ООД е променил техническото си предложение за Обособена позиция 1 „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”, посредством представянето на **нов Линеен календарен график, в който посочените данни съществено се различават от тези, описани в първоначално представения.**

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, В. „Съдържание на опаковката“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6.2. Линеен план - график: „...В графика за всяка една операция, описана в КСС за съответния етап следва да се посочи норма време, време за нейното изпълнение, както и броя на необходимите за изпълнението и лица и общите за обекта човекодни, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, завършване и предаване на обекта.“

В „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел V. „Условия за участие“, т. В., т. 2.5.10. е предвидено, че: „Възложителят ще отстрани от участие в процедурата:... участник, който при проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, при която е изискано да предостави разяснения или допълнителни доказателства за данните, посочени в офертата, **извърши промени в техническото и/или ценовото си предложение.**“, а в раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. А. „Общи указания“ , т. 9. е посочено, че: „...Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация, при спазване на ЗОП.“. Съгласно чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП **проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.**

Комисията счита за необходимо да отбележи, че целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, като тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците. Именно за да осигури прозрачност и създаде ясни и точни правила, законодателят е придал на процедурата за възлагане на обществена поръчка изключително формален характер, като всяко нарушение на процедурните правила препятства сключването на законосъобразен договор за изпълнение на обществената поръчка, което в крайна сметка затруднява оперативната работа на възложителя. Избягването на тези усложнения и предотвратяването на възможността предложение, което в максимална степен съответства на изискванията на възложителя да бъде отстранено от участие в процедурата по изключително формални причини, налага участниците да спазват стриктно указания на възложителя и правилата на приложимата нормативна уредба. Представянето на оферта за участие в настоящата процедура задължава участникът да приеме и изпълни всички изисквания и условия, посочени в указанията и документацията за участие, при спазване на ЗОП и ППЗОП, още повече, че чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя.

4. По отношение на офертата на участника „**Монолит - Т**“ ООД, за **Обособена позиция 2.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“:

4.1. Техническо предложение е изготвено по Образец № 7.2 от документацията за участие и съдържа следните приложения:

а). Обяснителна записка;

б). Линеен план-график с приложена диаграма на работната ръка;

в). Техническо описание на основни материали и оборудване, които ще бъдат доставени и монтирани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.2.А).

4.2. Предложения срок за изпълнение на обществената поръчка е **60 (шестдесет) календарни дни.**

4.3. Гаранционните срокове за извършените строително – монтажните работи са следните:

- за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици – 12 (дванадесет) години;

- за положена асфалтова настилка – 3 (три) години;

4.4. Срок на валидност на офертата – 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите.

4.5. По отношение на информацията, посочена от участника „Монолит - Т“ ООД в Образец № 7.2.А Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка, относно **позиция 3. „Бетон клас C35/37 за тротоари вток и отток“**, комисията е констатирала следното:

В списъка с основните строителни продукти и материали, за които се представят доказателства за качество и съответствие с изискванията на възложителя участникът „Монолит - Т“ ООД е заявил, че ще използва бетон произведен от „Монолит – Т“ ООД, като в графата за „Минималните стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти....“ е посочено: „Бетон клас C35/37 за тротоари вток и отток гарантирана водоплътност  $W=0.8$ , мразоустойчивост  $F=150$ “. Приложен е сертификат за съответствие, който включва Приложение от една страница към него, от които е видно, че характеристиката „Клас по мразоустойчивост“ не е оценена и липсват параметри, за да се прецени съответствието на предложението от участника бетон с изискваните от възложителя минимални стойности на основните му експлоатационни показатели.

3.6. По отношение на информацията, посочена от участника „Монолит - Т“ ООД в Линейния календарен график, приложен към Техническото му предложение (Образец № 7.2.) за **Обособена позиция 2. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“**, комисията е констатирала вътрешно несъответствие в представения линеен график, изразяващо се в следното:

3.6.1. **противоречие между описаното в колони № 4 „Количество“ и колона № 5 „Норма време“, с отразеното в колона № 7 „Човекодни“**. В случая комисията не може да направи обективна преценка както за продължителността, така и за разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло, т.к. посоченото от участника „МОНОЛИТ - Т“ ООД в колона № 7 „Човекодни“ по отношение на по-голямата част от позициите (СМР) не кореспондира със посочените в колона № 4 „Количество“ и колона № 5 „Норма време“.

Например:

- по отношение на позиция № 10. „Доставка и полагане на бетон C20/25, БДС EN 206-1/08, и всички, свързани с това присъщи разходи, включително и кофраж – бетонови основи вток и отток устои, прагове вток и отток при крила, среден праг между устоите, бетонов праг отток, бетонова облицова в отвор, бетонови крила отток, бетонова облицовка отток“ в колона № 4 „Количество“ е отразено „36,00“, в колона № 5 „Норма време“ - „5,540“, а в колона № 7 „Човекодни“ е отразено „13“. Норма време (колона № 5) изразява количеството време, необходимо на един работник за изпълнението на единица доброкачествена продукция при дадени производствени условия. Измерва се в човекочасове. Норма изработка е производна от норма време. Тя показва какво количество продукция трябва да бъде изработено от един работник за единица време (една работна смяна

с 8 часова продължителност на работния ден) при дадени производствени условия. Колона № 7 (човекоден) се получава като отразеното в колона № 4 „Количество” се умножи по отразеното в колона № 5 „Норма време” за единица доброкачествена продукция и полученото се раздели на 8 (продължителността на работния ден) .

Констатираното от комисията несъответствие в линейния график на участника „**МОНОЛИТ - Т**” ООД, изразяващо се във вътрешно противоречие в представения линеен план-график между посоченото в колона № 7 „Човекодни” по отношение на по-голямата част от позициите (СМР) и посочените стойности в колона № 4 „Количество” и колона № 5 „Норма време” обуславя представяне на допълнителни доказателства – разяснения относно посочените от участника „**МОНОЛИТ - Т**” ООД стойности в колона № 7 „Човекодни”.

**3.6.2. противоречие между описаното в колони № 5 „Норма време“, № 6 „Работници – бр”, № 7 „Човекодни” с отразената от участника продължителност в календарни дни на отделните видове СМР/СРР в графичната част „Месеци” на графика** (посочени с цвят, при които една клетка в таблицата отговаря на един човекоден време на изпълнение на определения процес (СМР).

В случая комисията не е могла да направи обективна преценка както за продължителността, така и за разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло, т.к. ако се приеме, че броя на цветните клетки в графичната част за определен процес показва времето за изпълнението му в човекодни, не е взето предвид, че определения вид работа ще се извършва от повече от 1 човек, т.е. при отразяване в графичната част на линейния график (в календарни дни) не е взето предвид посоченото в колона № 6 „Работници – бр.”.

Например:

- по отношение на позиция № 11. „Доставка и полагане на бетон С20/25, БДС EN 206-1/08, и всички, свързани с това присъщи разходи, включително и кофраж “ в колона № 5 „Норма време” е отразено „5,540“, в колона № 6 „Работници – бр” е отразено „4“, а в колона № 7 „Човекодни” е отразено „10“. В графичната част на линейния график отразяваща календарните дни броят на цветните клетки също е 10 вместо коректното 3.

Продължителността на всяко СМР, измерено в календарни дни, се получава като общото време (колона № 7 „Човекодни”) се раздели на броя работници (посочени в колона № 6), предвидени да са заети с него, като полученото се отразява в графичната част на линейния график като календарни дни.

По същия начин е налице несъответствие и по отношение на по-голямата част от позициите (СМР), като само по отношение на малка част от всичките позиции такова противоречие не е налице – напр. позиция 6 „Демонтаж на стоманени парапети и всички свързани с това присъщи разходи” като в графичната част е взето предвид посоченото в колона № 7 „Човекодни” и колона № 6 „Работници – бр.”

**3.7.** С оглед констатациите на комисията, с писмо с изх. № ОП-1220/13.03.2020 г. на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията е изисквала разяснения и допълнителни доказателства за заявените от участника „**Монолит - Т**” ООД данни относно:

- съответствието на предложените от участника „**Монолит - Т**” ООД продукти в Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат

доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А) по позиция 3. „Бетон клас С35/37 за тротоари вток и отток”;

- посочените от участника „МОНОЛИТ - Т” ООД стойности в колона № 7, „Човекодни”.

- предлаганото от участника „МОНОЛИТ - Т” ООД време, изчислено за изпълнение на всеки от отделните видове СМР/СРР и на обекта като цяло, съответстващ на предложението от участника срок в календарни дни посочен в Техническото му предложение (Образец № 7.1 от документацията за участие за възлагане на обществена поръчка).

3.8. С вх. № ОП-1220#2/18.03.2020 г. са постъпили допълнителни документи от участника „Монолит - Т“ ООД за **Обособена позиция 2.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“:

- Списък на представените допълнителни документи;

- Компакт диск с надпис: „Обс. п-я № 2“. Комисията отвори приложения CD и установи наличието на три файла, озаглавени както следва: „ГРАФИЦИ - №2 – коригиран“, „Диаграма на работната ръка – 2“ и „нов Образец № 7.2.А – Техническо описание на стр. продукти“.

- Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.2.А), подписано и подпечатано от участника „Монолит - Т“ ООД, с приложени към него 3 бр. декларации за характеристики на строителен продукт;

- График за изпълнение на строително-монтажни работи;

- Диаграма на работната ръка.

3.9. При разглеждане на допълнително представените документи от участника „Монолит - Т“ ООД за **Обособена позиция 2.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“, комисията констатира, че участникът „Монолит - Т“ ООД е извършил промени в Техническото си предложение (Образец № 7.2.), като с това е нарушил чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Извършените промени се състоят в следното:

**А.) По отношение на Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.2.А) по позиция 3. „Бетон клас С35/37 за тротоари вток и отток”:**

а). В първоначално представената оферта за **Обособена позиция 2.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“ на участника „Монолит - Т“ ООД в Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.2.А), по отношение на **позиция 3. „Бетон клас С35/37 за тротоари вток и отток”** е посочено следното:

3	Бетон клас C35/37 за тротоари вток и отток	България	„Монолит-Т“ ООД, гр. Трявна	Бетон клас C35/37 за тротоари вток и отток гарантирана водоуплътност $W=0,8$ , мразоустойчивост $F=150$	Няма посочена	БДС EN 206-1/NA	Сертификат за съответствие 12НУРВ СПСРБ-1352
---	--	----------	-----------------------------	---	---------------	-----------------	--

По отношение на така декларирания строителен продукт по позиция 3. „Бетон клас C35/37 за тротоари вток и отток“ към офертата е приложен сертификат за съответствие, който включва Приложение от една страница към него, от които е видно, че характеристиката „Клас по мразоустойчивост“ не е оценена и липсват параметри, за да се прецени съответствието на предложението от участника бетон с изискваните от възложителя минимални стойности на основните му експлоатационни показатели..

б). В допълнително представените документи за **Обособена позиция 2.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“ на участника „Монолит - Т“ ООД в новото Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.2.А), по отношение на позиция 3 „Бетон клас C35/37 за тротоари вток и отток“ е посочено следното:

№	Строителен продукт (материал / вид оборудване)	Страна на произход	Производител/доставчик	Минималните стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на поръчката, модел/марка/тип *	Дълготрайност / Гаранция от производител **	Действащи и норми и стандарт/-и	Приложени документи, каталог (стр.) ***
1	2	3	4	5	6	7	8
3	Бетон клас C35/37 за тротоари вток и отток	България	„Соколов“ ООД, гр. Велико Търново	Бетон клас C35/37 за тротоари вток и отток гарантирана водоуплътност $W=0,8$ , мразоустойчивост $F=150$	Няма посочена	БДС EN 206-1:2013+A1:2016	Декларация за характеристиките на строителните продукти № DBS35PM

в). Комисията счита, че с дадените разяснения по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, участникът „Монолит - Т“ ООД е променил техническото си предложение за **Обособена позиция 2.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“, посредством представянето на нов Образец № 7.2.А Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка, в които **посочените данни съществено се различават от**

тези, описани в първоначално представеното техническо описание по отношение на позиция 3. „Бетон клас С35/37 за тротоари вток и отток”.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, В. „Съдържание на опаковката“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6.4. Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.2.А), а именно: „...Всеки участник трябва да посочи **основните параметри, страна на произход, производител/доставчик, дълготрайност/гаранция, стандарти и приложени документи** за всяка позиция от списък с материали/оборудване.

**Всеки участник следва да представи към Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.2.А) декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристики, протоколи от изпитване, сертификати, удостоверения, каталози или други документи, в съответствие с Наредба № РД-02-20-1 от 05.02.2015г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Република България, от които да са видни параметрите на съответния продукт, доказващи съответствието им с посочените изисквания (технически характеристики и стандарти) в Техническата спецификация.“**

В „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел V. „Условия за участие”, т. В., т. 2.5.10. е предвидено, че: „Възложителят ще отстрани от участие в процедурата:... участник, който при проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, при която е изискано да предостави разяснения или допълнителни доказателства за данните, посочени в офертата, **извърши промени в техническото и/или ценовото си предложение.**“, а в раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. А. „Общи указания“ , т. 9. е посочено, че: „...Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация, при спазване на ЗОП.“. Съгласно чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

**Б.) По отношение на представения Линеен календарен график:**

а). В първоначално представената оферта за **Обособена позиция 2.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“ на участника „Монолит - Т“ ООД в представения Линеен календарен график, приложен към Техническото предложение (Образец № 7.1), съществуват вътрешни несъответствия, изразяващи се в следното:

- **Противоречие между описаното в колони № 4 „Количество” и колона № 5 „Норма време“, с отразеното в колона № 7 „Човекодни”.** В случая комисията не може да направи обективна преценка както за продължителността, така и за разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло, т.к. посоченото от участника „МОНОЛИТ - Т” ООД в колона № 7 „Човекодни” по отношение на по-голямата част от позициите (СМР) не

кореспондира със посочените в колона № 4 „Количество” и колона № 5 „Норма време”.

- **Противоречие между описаното в колони № 5 „Норма време“, № 6 „Работници – бр”, № 7 „Човекодни” с отразената от участника продължителност в календарни дни на отделните видове СМР/СРР в графичната част „Месеци” на графика** (посочени с цвят, при които една клетка в таблицата отговаря на един човекоден време на изпълнение на определения процес (СМР).

В случая комисията не може да направи обективна преценка както за продължителността, така и за разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло, т.к. ако се приеме, че броя на цветните клетки в графичната част за определен процес показва времето за изпълнението му в човекодни, не е взето предвид, че определения вид работа ще се извършва от повече от 1 човек, т.е. при отразяване в графичната част на линейния график (в календарни дни) не е взето предвид посоченото в колона № 6 „Работници – бр.”

б). В допълнително представените документи за **Обособена позиция 2. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“, участникът „Монолит - Т“ ООД не е представил разяснения относно предлаганото от него време, изчислено за изпълнение на всеки от отделните видове СМР/СРР и на обекта като цяло, съответстващ на предложението от него срок в календарни дни посочен в Техническото му предложение (Образец № 7.2 от документацията за участие за възлагане на обществена поръчка), а е представил нов Линеен календарен график.**

в). Комисията констатира, че с дадените разяснения по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, участникът „Монолит - Т“ ООД е променил техническото си предложение за **Обособена позиция 2. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“, посредством представянето на нов Линеен календарен график, в който посочените данни съществено се различават от тези, описани в първоначално представения.**

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, В. „Съдържание на опаковката“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6.2. Линеен план - график, а именно: „...**В графика за всяка една операция, описана в КСС за съответния етап следва да се посочи норма време, време за нейното изпълнение, както и броя на необходимите за изпълнението и лица и общите дейности по изпълнението на строително-монтажните работи, завършване и предаване на обекта.**“

В „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел V. „Условия за участие”, т. В., т. 2.5.10. е предвидено, че: „**Възложителят ще отстрани от участие в процедурата:... участник, който при проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, при която е изискано да предостави разяснения или допълнителни доказателства за данните,**



посочени в офертата, **извърши промени в техническото и/или ценовото си предложение.**“, а в раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. А. „Общи указания“ , т. 9. е посочено, че: „...Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация, при спазване на ЗОП.“. Съгласно чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП **проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.**

След разглеждане на техническото предложение от офертата на участника **„Монолит - Т“ ООД за Обособена позиция 2.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“, комисията счита, че участникът **„Монолит - Т“ ООД** не е изпълнил условие на възложителя, посочено в документацията за участие в процедурата, като по този начин не е изпълнил и задължението си по чл. 101, ал. 5 от ЗОП - при изготвяне на офертата да се придържа точно към обявените условия на възложителя и е нарушил чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно взе следното

### РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 1, пр. II във връзка с чл. 104, ал. 5, изр. II и изр. III от ЗОП предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на настоящата обществена поръчка за **Обособена позиция 2.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“ участника **„Монолит - Т“ ООД**, поради следните **мотиви:**

В хода на своята работа при разглеждане на техническото предложение на участника **„Монолит - Т“ ООД**, за **Обособена позиция 2.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“, в Образец № 7.2.А Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка, комисията е констатирала относно **позиция 3. „Бетон клас C35/37 за тротоари вток и отток“**, че в списъка с основните строителни продукти и материали, за които се представят доказателства за качество и съответствие с изискванията на възложителя участникът е заявил, че ще използва бетон, произведен от „Монолит – Т“ ООД, като в графата за „Минималните стойности (класове) на основните експлоатационни показатели на строителните продукти...“ е посочено: „*Бетон клас C35/37 за тротоари вток и отток гарантирана водоуплътност  $W=0.8$ , мразоустойчивост  $F=150$* “. Приложен е сертификат за съответствие, който включва Приложение от една страница към него, от които е видно, че характеристиката „Клас по мразоустойчивост“ не е оценена и липсват параметри, за да се прецени съответствието на предложението от участника бетон с изискваните от възложителя минимални стойности на основните му експлоатационни показатели.

По отношение на информацията, посочена от участника **„Монолит - Т“ ООД** в Линейния календарен график, приложен към Техническото му предложение (Образец № 7.2.) за **Обособена позиция 2.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“

между о.т. 298-136“, комисията е констатирала вътрешно несъответствие в представения линеен график, изразяващо се в следното:

а). **противоречие между описаното в колони № 4 „Количество“ и колона № 5 „Норма време“, с отразеното в колона № 7 „Човекодни“.** В случая комисията не може да направи обективна преценка както за продължителността, така и за разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло, т.к. посоченото от участника „МОНОЛИТ - Т“ ООД в колона № 7 „Човекодни“ по отношение на по-голямата част от позициите (СМР) не кореспондира със посочените в колона № 4 „Количество“ и колона № 5 „Норма време“. Например:

- по отношение на позиция № 10. „Доставка и полагане на бетон С20/25, БДС EN 206-1/08, и всички, свързани с това присъщи разходи, включително и кофраж – бетонови основи вток и отток устои, прагове вток и отток при крила, среден праг между устоите, бетонов праг отток, бетонова облицова в отвор, бетонови крила отток, бетонова облицовка отток“ в колона № 4 „Количество“ е отразено „36,00“, в колона № 5 „Норма време“ - „5,540“, а в колона № 7 „Човекодни“ е отразено „13“.

Норма време (колона № 5) изразява количеството време, необходимо на един работник за изпълнението на единица доброкачествена продукция при дадени производствени условия. Измерва се в човечасове. Норма изработка е производна от норма време. Тя показва какво количество продукция трябва да бъде изработено от един работник за единица време (една работна смяна с 8 часова продължителност на работния ден) при дадени производствени условия. Колона №7 (човекоден) се получава като отразеното в колона № 4 „Количество“ се умножи по отразеното в колона № 5 „норма време“ за единица доброкачествена продукция и полученото се раздели на 8 (продължителността на работния ден).

Констатираното от комисията несъответствие в линейния график на участника „МОНОЛИТ - Т“ ООД, изразяващо се във вътрешно противоречие в представения линеен план-график между посоченото в колона № 7 „Човекодни“ по отношение на по-голямата част от позициите (СМР) и посочените стойности в колона № 4 „Количество“ и колона № 5 „Норма време“ обуславя представяне на допълнителни доказателства – разяснения относно посочените от участника „МОНОЛИТ - Т“ ООД стойности в колона № 7 „Човекодни“.

б). **противоречие между описаното в колони № 5 „Норма време“, № 6 „Работници – бр“, № 7 „Човекодни“ с отразената от участника продължителност в календарни дни на отделните видове СМР/СРР в графичната част „Месеци“ на графика (посочени с цвят, при които една клетка в таблицата отговаря на един човекоден време на изпълнение на определения процес (СМР).**

В случая комисията не е могла да направи обективна преценка както за продължителността, така и за разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло, т.к. ако се приеме, че броя на цветните клетки в графичната част за определен процес показва времето за изпълнението му в човекодни, не е взето предвид, че определения вид работа ще се извършва от повече от 1 човек, т.е. при отразяване в графичната част на линейния график (в календарни дни) не е взето предвид посоченото в колона № 6 „Работници – бр.“

Например:

- по отношение на позиция № 11. „Доставка и полагане на бетон C20/25, БДС EN 206-1/08, и всички, свързани с това присъщи разходи, включително и кофраж “ в колона № 5 „ Норма време” е отразено „5,540“, в колона № 6 „ Работници – бр” е отразено „4“, а в колона № 7 „ Човекодни” е отразено „10“. В графичната част на линейния график отразяваща календарните дни броят на цветните клетки също е 10 вместо коректното 3.

Продължителността на всяко СМР, измерено в календарни дни, се получава като общото време (колона № 7, „Човекодни”) се раздели на броя работници (посочени в колона № 6), предвидени да са заети с него, като полученото се отразява в графичната част на линейния график като календарни дни.

По същия начин е налице несъответствие и по отношение на по-голямата част от позициите (СМР), като само по отношение на малка част от всичките позиции такова противоречие не е налице – напр. позиция 6 „Демонтаж на стоманени парпети и всички свързани с това присъщи разходи” като в графичната част е взето предвид посоченото в колона № 7 „Човекодни” и колона № 6 „Работници – бр.”

С оглед констатациите на комисията, с писмо с изх. № ОП-1220/13.03.2020 г. на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията е изисквала разяснения и допълнителни доказателства за заявените от участника „Монолит - Т“ ООД данни относно:

- съответствието на предложените от участника „Монолит - Т“ ООД продукти в Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А) по позиция 3. „Бетон клас С35/37 за тротоари вток и отток”;

- посочените от участника „МОНОЛИТ - Т” ООД стойности в колона № 7, „Човекодни”.

- предлаганото от участника „МОНОЛИТ - Т” ООД време, изчислено за изпълнение на всеки от отделните видове СМР/СРР и на обекта като цяло, съответстващ на предложението от участника срок в календарни дни посочен в Техническото му предложение (Образец № 7.1 от документацията за участие за възлагане на обществена поръчка).

С вх. № ОП-1220#2/18.03.2020 г. са постъпили допълнителни документи от участника „Монолит - Т“ ООД за **Обособена позиция 2.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“. При разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът „Монолит - Т“ ООД е извършил промени в Техническото си предложение (Образец № 7.2.), като с това е нарушил чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Извършените промени се състоят в следното:

**А.) По отношение на Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.2.А) по позиция 3. „Бетон клас С35/37 за тротоари вток и отток”:**

а). В първоначално представеното Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.2.А), по отношение на **позиция 3. „Бетон клас С35/37 за тротоари вток и отток”** са посочени следните данни:

- производител/доставчик – „Монолит - Т“ ООД, гр. Трявна“;
- действащи норми и стандарт/и – „БДС EN 206-1/NA“;

- приложени документи – „Сертификат за съответствие 12НУРВСПСРБ-1352“, който включва Приложение от една страница към него, от които е видно, че характеристиката „Клас по мразоустойчивост“ не е оценена и липсват параметри, за да се прецени съответствието на предложения от участника бетон с изискваните от възложителя минимални стойности на основните му експлоатационни показатели.

б). В следствие с дадените разяснения от 18.03.2020 г., представени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, постъпили с вх. № ОП-1220#2/18.03.2020 г., участникът „Монолит - Т“ ООД е дал разяснения относно предлаганият от него строителен продукт по позиция 3. „Бетон клас С35/37 за тротоари вток и отток“, като е представил ново Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.2.А), в което посочените данни съществено се различават от тези, описани в първоначално представеното, а именно:

- производител/доставчик – „Соколов“ ООД, гр. В. Търново“;
- действащи норми и стандарт/и – „БДС EN 206-1:2013+A1:2016“;
- приложени документи – „Декларация за характеристиките на строителния продукт № DBS35PM“.

В „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел V. „Условия за участие“, т. В., т. 2.5.10. е предвидено, че: „Възложителят ще отстрани от участие в процедурата:... участник, който при проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, при която е изискано да предостави разяснения или допълнителни доказателства за данните, посочени в офертата, извърши промени в техническото и/или ценовото си предложение.“, а в раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. А. „Общи указания“, т. 9. е посочено, че: „...Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация, при спазване на ЗОП.“. Съгласно чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

#### **Б.) По отношение на представения Линеен календарен график:**

а). В първоначално представената оферта за **Обособена позиция 2.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“ на участника „Монолит - Т“ ООД в представения Линеен календарен график, приложен към Техническото предложение (Образец № 7.1), съществуват вътрешни несъответствия, изразяващи се в следното:

- **Противоречие между описаното в колони № 4 „Количество“ и колона № 5 „Норма време“, с отразеното в колона № 7 „Човекодни“.** В случая комисията не може да направи обективна преценка както за продължителността, така и за разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло, т.к. посоченото от участника „МОНОЛИТ - Т“ ООД в колона № 7 „Човекодни“ по отношение на по-голямата част от позициите (СМР) не кореспондира със посочените в колона № 4 „Количество“ и колона № 5 „Норма време“.

- Противоречие между описаното в колони № 5 „Норма време“, № 6 „Работници – бр“, № 7 „Човекодни“ с отразената от участника продължителност в календарни дни на отделните видове СМР/СРР в графичната част „Месеци“ на графика (посочени с цвят, при които една клетка в таблицата отговаря на един човекоден време на изпълнение на определения процес (СМР).

В случая комисията не е могла да направи обективна преценка както за продължителността, така и за разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло, т.к. ако се приеме, че броя на цветните клетки в графичната част за определен процес показва времето за изпълнението му в човекодни, не е взето предвид, че определения вид работа ще се извършва от повече от 1 човек, т.е. при отразяване в графичната част на линейния график (в календарни дни) не е взето предвид посоченото в колона № 6 „Работници – бр.“.

б). В допълнително представените документи за **Обособена позиция 2**. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“, участникът „Монолит - Т“ **ООД не е представил разяснения относно предлаганото от него време, изчислено за изпълнение на всеки от отделните видове СМР/СРР и на обекта като цяло, съответстващ на предложения от него срок в календарни дни посочен в Техническото му предложение (Образец № 7.2 от документацията за участие за възлагане на обществена поръчка), а е представил нов Линеен календарен график.**

в). Комисията е констатирала, че с дадените разяснения по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, участникът „Монолит - Т“ **ООД е променил техническото си предложение за Обособена позиция 2. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“, посредством представянето на нов Линеен календарен график, в който посочените данни съществено се различават от тези в първоначално представения.**

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, В. „Съдържание на опаковката“, т. 6. „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, т. 6.2. Линеен план - график, а именно: „...**В графика за всяка една операция, описана в КСС за съответния етап следва да се посочи норма време, време за нейното изпълнение, както и броя на необходимите за изпълнението и лица и общите дейности по изпълнението на строително-монтажните работи, завършване и предаване на обекта.**“.

В „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка (Приложение № 2), раздел V. „Условия за участие“, т. В., т. 2.5.10. е предвидено, че: „**Възложителят ще отстрани от участие в процедурата:... участник, който при проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, при която е изискано да предостави разяснения или допълнителни доказателства за данните, посочени в офертата, извърши промени в техническото и/или ценовото си предложение.**“, а в раздел VI. „Указания за подготовка на офертата“, б. А. „Общи

указания“ , т. 9. е посочено, че: „...Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация, при спазване на ЗОП.“. Съгласно чл. 104, ал. 5, изр. III от ЗОП **проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.**

Комисията счита за необходимо да отбележи, че целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, като тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците. Именно за да осигури прозрачност и създаде ясни и точни правила, законодателят е придал на процедурата за възлагане на обществена поръчка изключително формален характер, като всяко нарушение на процедурните правила препятства сключването на законосъобразен договор за изпълнение на обществената поръчка, което в крайна сметка затруднява оперативната работа на възложителя. Избягването на тези усложнения и предотвратяването на възможността предложение, което в максимална степен съответства на изискванията на възложителя да бъде отстранено от участие в процедурата по изключително формални причини, налага участниците да спазват стриктно указания на възложителя и правилата на приложимата нормативна уредба. Представянето на оферта за участие в настоящата процедура задължава участникът да приеме и изпълни всички изисквания и условия, посочени в указанията и документацията за участие, при спазване на ЗОП И ППЗОП, още повече, че чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя.

5. По отношение на офертата на участника „**ДЖАМБО 33**“ ООД за **Обособена позиция 1**. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771“:

5.1. Техническо предложение е изготвено по Образец № 7.1 от документацията за участие и съдържа следните приложения:

- а). Обяснителна записка;
- б). Линеен план-график с приложена диаграма на работната ръка;
- в). Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.1.А).

5.2. Предложения срок за изпълнение на обществената поръчка е **91 (деветдесет и един) календарни дни.**

5.3. Гаранционните срокове за извършените строително – монтажните работи са следните:

- за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици – 12 (дванадесет) години;

- за положена асфалтова настилка – 3 (три) години;

5.4. Срок на валидност на офертата – 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите.

5.5. След като комисията детайлно разгледа представеното от „**ДЖАМБО 33**“ ООД техническо предложение за изпълнение на поръчката и приложенията

към него за **Обособена позиция 1.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дъре в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”, констатира следното:

Към техническото предложение е приложена **Обяснителна записка**, в която е описана предложената организация за изпълнение на поръчката, съдържаща технологията и организация на изпълнението на строителството. Участникът „**ДЖАМБО 33**“ **ООД** е представил предложените от него технологии за изпълнение на строителство, като е описал последователността на изпълнение на отделните процеси и тяхната взаимообвързаност. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на възложителя и нормативните актове. Всички работи и дейности са обезпечени своевременно с човешки ресурс, механизация и доставка на материали. Представена е организационна схема на персонала, която показва взаимовръзката и допирните точки между участниците в строителния процес.

Представен е **Линеен план-график**, отразяващ поетапността на изпълнението и разпределение на работната сила при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите, с оглед осигуряване на изпълнение на обществената поръчка. Предложеният линеен график е свързан с изложеното в обяснителната записка за изпълнение на дейностите, предложена от участника и е в съответствие с техническите спецификации, показващ последователността, продължителността и разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло. В графика за всяка една операция, описана в КСС за съответния етап е посочена норма време, време за нейното изпълнение, както и броя на необходимите за изпълнението и лица. Срокът за изпълнение на поръчката, заложен в линейния график, съответства на предложения срок в Техническото предложение от офертата на участника „**ДЖАМБО 33**“ **ООД**.

Линейният график е представен във формат Диаграма на Гант, придружен от диаграма на работната ръка, като същата отразява разпределението на работната ръка за срока на изпълнение на поръчката, заложен в Техническото предложение на участника и приложения към него Линеен график.

6. По отношение на офертата на участника „**ДЖАМБО 33**“ **ООД**, за **Обособена позиция 2.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дъре с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“:

6.1. Техническо предложение е изготвено по Образец № 7.2 от документацията за участие и съдържа следните приложения:

- а). Обяснителна записка;
- б). Линеен план-график с приложена диаграма на работната ръка;
- в). Техническо описание на строителните продукти, които ще бъдат доставени и използвани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7.2.А).

6.2. Предложения срок за изпълнение на обществената поръчка е **69 (шестдесет и девет) календарни дни.**

6.3. Гаранционните срокове за извършените строително – монтажните работи са следните:

- за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици – 12 (дванадесет) години;
- за положена асфалтова настилка – 3 (три) години;

6.4. Срок на валидност на офертата – 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите.

6.5. След като комисията детайлно разгледа представеното от „ДЖАМБО 33“ ООД техническо предложение за изпълнение на поръчката и приложенията към него за **Обособена позиция 2**. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“, констатира следното:

Към техническото предложение е приложена **Обяснителна записка**, в която е описана предложената организация за изпълнение на поръчката, съдържаща технологията и организация на изпълнението на строителството. Участникът „ДЖАМБО 33“ ООД е представил предложените от него технологии за изпълнение на строителство, като е описал последователността на изпълнение на отделните процеси и тяхната взаимовръзка. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на възложителя и нормативните актове. Всички работи и дейности са обезпечени своевременно с човешки ресурс, механизация и доставка на материали. Представена е организационна схема на персонала, която показва взаимовръзката и допирните точки между участниците в строителния процес.

Представен е **Линеен план-график**, отразяващ поэтапността на изпълнението и разпределение на работната сила при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите, с оглед осигуряване на изпълнение на обществената поръчка. Предложеният линеен график е свързан с изложеното в обяснителната записка за изпълнение на дейностите, предложена от участника и е в съответствие с техническите спецификации, показващ последователността, продължителността и разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло. В графика за всяка една операция, описана в КСС за съответния етап е посочена норма време, време за нейното изпълнение, както и броя на необходимите за изпълнението и лица. Срокът за изпълнение на поръчката, заложен в линейния график, съответства на предложения срок в Техническото предложение от офертата на участника „ДЖАМБО 33“ ООД, като в същия е отчетено времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, завършване и предаване на обекта.

Линейният график е представен във формат Диаграма на Гант, придружен от диаграма на работната ръка, като същата отразява разпределението на работната ръка за срока на изпълнение на поръчката, заложен в Техническото предложение на участника и приложения към него Линеен график.

V. Следвайки утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите и в съответствие с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценяване на параметрите от техническите предложения на офертите, допуснати до оценка по всяка от двете обособени позиции – офертите на участника „ДЖАМБО 33“ ООД, по техническия показател „Срок за изпълнение на поръчката“ (ТП).

А). По отношение на параметрите от техническото предложение на офертата на участника „ДЖАМБО 33“ ООД за **Обособена позиция 1**. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771“:



1. За оценката на показателя, различен от предлаганата цена - технически показател „Срок за изпълнение на поръчката” (ТП), комисията приложи утвърдената от възложителя „Критерий за възлагане на обществената поръчка, показатели за комплексна оценка и методика за комплексна оценка на офертите в процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 3 от документацията за участие). За получаване на резултатите от оценката на техническия показател от комплексната оценка, комисията работи в съответствие със следната таблица:

Наименование на показателя	Обозначени е на показателя	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Технически показател „Срок за изпълнение на поръчката”	ТП	100	40%
2. Ценови показател „Предлагана цена”	<i>*Подлежи на оценка на по-късен етап от работата на комисията</i>		

2. Участникът „ДЖАМБО 33“ ООД бе оценен по техническия показател „Срок за изпълнение на поръчката” (ТП) за **Обособена позиция 1.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”, като комисията приложи следната формула:

$$ТП = (ТП_{\min} / ТП_i) \times 100,$$

където:

-  $ТП_{\min}$  е най-краткият предложен срок на изпълнение;

-  $ТП_i$  е срокът на изпълнение, предложен от съответния участник.

$$ТП = (ТП_{\min} / ТП_i) \times 100 = (91/91) \times 100 = 1 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

В резултат на направената оценка комисията получи следния резултат:

Техническият показател „Срок за изпълнение на поръчката” (ТП)	100 точки
---	-----------

Въз основа на извършеното оценяване по техническия показател „Срок за изпълнение на поръчката” (ТП), в съответствие с методиката за комплексна оценка на офертите, офертата на „ДЖАМБО 33“ ООД за **Обособена позиция 1.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере в Промислена зона „Честово“ на гр. Лясковец, ул. „Максим Райкович“ между о.т. 757-771”, получи оценка **100 точки**.

Б). По отношение на параметрите от техническото предложение на офертата на участника „ДЖАМБО 33“ ООД за **Обособена позиция 2.** „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“:

1. За оценката на показателя, различен от предлаганата цена - технически показател „Срок за изпълнение на поръчката” (ТП), комисията приложи утвърдената от възложителя „Критерий за възлагане на обществената поръчка, показатели за комплексна оценка и методика за комплексна оценка на офертите в процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка”

(Приложение № 3 от документацията за участие). За получаване на резултатите от оценката на техническия показател от комплексната оценка, комисията работи в съответствие със следната таблица:

Наименование на показателя	Обозначени е на показателя	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Технически показател „Срок за изпълнение на поръчката”	ТП	100	40%
2. Ценови показател „Предлагана цена”	*Подлежи на оценка на по-късен етап от работата на комисията		

2. Участникът „ДЖАМБО 33“ ООД бе оценен по **техническият показател „Срок за изпълнение на поръчката” (ТП)** за **Обособена позиция 2. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“**, като комисията приложи следната формула:

$$ТП = (ТП_{\min} / ТП_i) \times 100,$$

където:

- ТП<sub>min</sub> е най-краткият предложен срок на изпълнение;
- ТП<sub>i</sub> е срокът на изпълнение, предложен от съответния участник.

$$ТП = (ТП_{\min} / ТП_i) \times 100 = (69/69) \times 100 = 1 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

В резултат на направената оценка комисията получи следния резултат:

Техническият показател „Срок за изпълнение на поръчката” (ТП)	100 точки
---	-----------

Въз основа на извършеното оценяване по **техническият показател „Срок за изпълнение на поръчката” (ТП)**, в съответствие с методиката за комплексна оценка на офертите, офертата на „ДЖАМБО 33“ ООД за **Обособена позиция 2. „Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водосток над дере с. Добри дял на ул. „Славяни“ между о.т. 298-136“**, получи оценка **100 точки**.

VI. След като приключи оценяването на параметрите от техническите предложения на офертите, допуснати до оценка по всяка от двете обособени позиции по показателя за оценка, обхващащ параметри от техническото предложение – показател **„Срок за изпълнение на поръчката” (ТП)**, комисията следва да пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участника „ДЖАМБО 33“ ООД за всяка от двете обособени позиции, включени в предмета на обществената поръчка, съгласно чл. 57, ал. 2 от ППЗОП. Действията на комисията са в съответствие с разпоредбата на § 18 от ЗИДЗМДВИП (обн. ДВ, бр. 34 от 2020 г.) и чл. 4, ал. 2 от ЗМДППИП, който е в сила от 17.04.2020 г.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията насрочва заседание по отваряне на пликовете с надпис: „Предлагани ценови параметри” от офертите на участника „ДЖАМБО 33“ ООД за всяка от двете обособени позиции, включени в предмета на обществената поръчка, за което всички участници ще бъдат уведомени с писмо по електронната поща и съобщението ще бъде публикувано в Профила на купувача на Община Лясковец.

Във връзка с пандемията от коронавирус и борбата за ограничаване на заразата и спазване на въведените изисквания за социална дистанция по време на извънредното положение в Република България, както и с цел опазване на живота и здравето на членовете на комисията, назначена от възложителя, със задача да извърши разглеждане и оценка на офертите за участие и класиране на участниците в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Аварийно-възстановителни, строителни и монтажни работи на водостоци в община Лясковец“** при усложняващата се епидемична обстановка и на основание чл. 6а, ал. 1 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. (обн. ДВ, бр. 28 от 2020 г., изм. и доп. бр. 34 от 9 април 2020 г., в сила от 9 април 2020 г.), комисията е провела заседания от разстояние при осигуряване на пряко и виртуално участие на членовете ѝ при спазване на изискванията за кворум, лично гласуване, начин на приемане на решенията. Констатациите от проведените при условията на чл. 6а от ЗМДВИП неприсъствени заседания на комисията са обективирани в настоящия протокол. На основание § 13, ал. 2 от Заключителните разпоредби на ЗИДЗМДВИП извършените от комисията действия от обявяването на извънредното положение до влизането в сила на закона запазват силата си.

Отварянето на ценовите предложения ще се извърши на **24.04.2020 г. (петък) от 10.00 часа** на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане“ № 1, в административна сграда на Община Лясковец.

Отварянето на ценовите оферти ще се извърши публично при условията на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. С оглед обявеното с Решение от 13.03.2020 г. на Народното събрание на Република България извънредно положение и въведените противоепидемични мерки в сградата на общинска администрация на Община Лясковец, отварянето на офертите ще бъде извършено в Залата на общинския съвет – партер, с цел осигуряване на минимално разстояние между присъстващите лица.

В случай, че участниците решат да изпратят свой представител, който да присъства на отварянето на офертите, то същия следва да носи предпазна маска за лице и ръкавици, като няма да бъдат допускани лица с грипоподобна симптоматика и симптоми на остри респираторни заболявания.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 2 от ППЗОП и приключи своята работа на 21.04.2020 г. в 10.00 часа.

Настоящият протокол ще бъде публикуван в Профила на купувача на официалната интернет страницата на Община Лясковец при спазване изискванията на ЗОП и ППЗОП.

**КОМИСИЯ,**  
чл. 2 от ЗЗЛД

чл. 2 от ЗЗЛД

Председател: ...

...  
чл. 2 от ЗЗЛД

1. ...  
(ин)

2

(Берджиния Георгиева)  
чл. 2 от ЗЗЛД

чл. 2 от ЗЗЛД  
3. ...  
(П)

4. ....  
(Дан