

ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА
към протокол № 2 от 11.04.2016 г. -19.04.2016 г.

1. Оценка по подпоказател „Методология за изпълнение на поръчката” (МИП):

„МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ” ПАРАМЕТРИ ЗА ОЦЕНКА	ТОЧКИ	„НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ” ЕАД СЪПОСТАВИМОСТ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ С ПАРАМЕТРИТЕ ЗА ОЦЕНКА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ	ТОЧКИ
<p>Факторите, влияещи на оценката са:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Методология за изпълнение и съответствието ѝ с изискванията на възложителя (описание на методите (начин за извършване на действия), способите, инструментите, правилата и постулатите, които могат да бъдат приложени за изработване на ОУПОЛ, както и систематичното им изследване); ○ Познание на участника на нормативната база, свързана с изпълнение на обществената поръчка; ○ Функционалните възможности на софтуерния продукт, който ще се използва за изработката на ОУПОЛ; ○ Възможностите на участника за оперативно актуализиране на информацията и отразяването на промените в информационната и проектна основа в процеса на изработване и съгласуване на Плана; ○ Възможностите на участника за поддръжка на плана в актуален вид, включваща информационната база, съответствието с нормативните изисквания и приложимостта на плана, както и сроковете и условията за тази поддръжка. ○ Определяне на критерии за избор на „стратегическа” алтернатива за изработване на ОУПОЛ. <p>В техническото предложение е обърнато внимание</p>	<p align="center">30</p>	<p>В своето Техническо предложение участникът е описал ясно и подробно методите за теоритични изследвания и практическо осъществяване на поръчката. Представени са изходните постановки, основните теоритични принципи на работа и стъпките в практическото осъществяване на поръчката. Методическият подход за изработване на ОУПО е онагледен чрез органиграма. Описаните методи са реално приложими за постигане на очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p> <p>Представени са способите за изпълнение на задачата като фази и етапи на изпълнение: Фаза Предварителен проект - Първи етап – Инициране и концепция, Втори етап – Планиране, Трети етап – Изпълнение и Фаза Окончателен проект. Описани са дейностите, включени в тях, като съдържание и начин на изпълнение. Представено е съдържанието на проектната разработка на ОУП на Община Лясковец и на Доклада за ЕО, включващ и ОС, които участникът ще изработи и предаде на възложителя в рамките на възложеното по поръчката. Участникът е описал инструментите, които ще използва при изпълнението на задачата, и начина на тяхното използване - Планиране на дейностите, Контрол върху качествено изпълнение на дейностите, Управление на човешките ресурси, Управление на технически ресурси, Управление на информацията, Управление на комуникациите – вътрешни и външни. Описани са източниците за осигуряване на необходимата изходна информация - информация със статистически и друг характер, геопространствена и географска информация. Методологията, представена от участника, е логична, последователна и реалистична. Дейностите, които участникът предвижда да изпълни, са реално изпълними и изцяло</p>	<p align="center">30</p>

<p>„МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ” ПАРАМЕТРИ ЗА ОЦЕНКА</p>	<p>ТОЧКИ</p>	<p>„НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ” ЕАД СЪПОСТАВИМОСТ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ С ПАРАМЕТРИТЕ ЗА ОЦЕНКА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ</p>	<p>ТОЧКИ</p>
<p>на всеки един от факторите и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В Техническото предложение към офертата ясно и подробно е структурирана методология за изпълнение предмета на поръчката; - Описаната методология е реално приложима за постигане на очакваните резултати. - Участникът е показал много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите - предмет на поръчката, като представените методология за изпълнение е логична, последователна и предвидените дейности са реалистични, изпълними и изцяло съобразени с действащите законови норми. - Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на процедурите и тяхното изпълнение. - От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани методи и техники на работа, способности и инструменти, чиято употреба при реализацията на конкретната дейност е аргументирана и обоснована. - Ясно и подробно са описани функционалните възможности на софтуерния продукт, който ще се използва за изработката на ОУПОЛ и подробно са описани предимствата, които дава при реалното използване на готовия продукт. - Ясно и подробно са описани възможностите на участника за оперативно актуализиране на 		<p>съобразени с изискванията на действащата нормативна уредба, както по изработване на проекта на ОУПО, така и по изработване на Екологичната оценка и Оценката за съвместимост с биологичното разнообразие на плана. Описанието на нормативната уредба и задължителните документи, чиито изисквания ще бъдат отчетени при изработването на плана, и тяхното практическо приложение, демонстрират много добро познаване на законодателството, регламентиращо материята на устройственото планиране, от страна на участника. При това изложената последователност на дейностите и процедурите по съгласуване, приемане и одобряване на проекта на плана е правилна и мотивирана. Описаните способности за изпълнение на задачата са приложими, обосновани и съобразени със спецификата на предмета и обхвата на поръчката. От представеното задълбочено и точно описание на инструментите, които ще бъдат използвани, личи ресурсната обезпеченост на участника за гарантиране качествено изпълнение на обществената поръчка. Участникът е описал задълбочено характеристиките и функционалните възможности на софтуерните продукти, които предвижда да използва при изработването на проекта на ОУП на Община Лясковец - Quantum GIS, Postgre SQL и Geoserver, като е посочил и линкове към лицензионни споразумения и лицензи, доказващи възможностите за използването им в съответствие с изискванията, поставени от Възложителя. Представени са предимствата при използване на продуктите за изработване на проекта, включително за обработката на данните, за последващата актуализация на плана и за работа с информацията, съдържаща се в него. Като доказателство за възможностите на участника за оперативно актуализиране на информацията и отразяването на промените в информационната и проектна основа в процеса на изработване и съгласуване на Плана в приложение е представен опита на участника в приложение на Географски информационни системи в устройство на територията.</p>	

„МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ” ПАРАМЕТРИ ЗА ОЦЕНКА	ТОЧКИ	„НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ” ЕАД СЪПОСТАВИМОСТ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ С ПАРАМЕТРИТЕ ЗА ОЦЕНКА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ	ТОЧКИ
<p>информацията и отразяването на промените в информационната и проектна основа в процеса на изработване и съгласуване на Плана.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ясно и подробно са описани възможностите на участника за поддръжка на плана в актуален вид, включваща информационната база, съответствието с нормативните изисквания и приложимостта на плана, както и сроковете и условията за тази поддръжка. - Предложени са критерии за избор на „стратегическа” алтернатива на ОУПОЛ. - Ясно и подробно е описана обезпечеността от ресурси (човешки, комуникационни, технически, материални, условия за работа и др.) за качествено изпълнение на обществената поръчка. 		<p>Участникът е предложил правила за избор на решение – критерии за подбор на „стратегическа“ алтернатива при изработването на проекта на Общ устройствен план на Община Лясковец въз основа на целите и задачите, формулирани от възложителя в Заданието за проектиране на Общ устройствен план на Община Лясковец, базирани на оценка на състоянието и изявяване на проблемите и възможностите в развитието и устройството на територията на община Лясковец, включително и в областта на екологията, и на консултации с обществеността, заинтересувани органи и трети лица, които има вероятност да бъдат засегнати от ОУП на община Лясковец.</p>	

„МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ” ПАРАМЕТРИ ЗА ОЦЕНКА	ТОЧКИ	КОНСОРЦИУМ „УСТРОЙСТВЕНО ПЛАНИРАНЕ ЗА ЛЯСКОВЕЦ” СЪПОСТАВИМОСТ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ С ПАРАМЕТРИТЕ ЗА ОЦЕНКА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ	ТОЧКИ
<p>Факторите, влияещи на оценката са:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Методология за изпълнение и съответствието ѝ с изискванията на възложителя (описание на методите (начин за извършване на действия), способите, инструментите, правилата и постулатите, които могат да бъдат приложени за изработване на ОУПОЛ, както и систематичното им изследване); ○ Познание на участника на нормативната база, 	30	<p>Методологията за изпълнение предмета на поръчката започва с преглед на необходимостта от изработването на Общ устройствен план на Община Лясковец. Представени са и са подробно анализирани целите, които са поставени с изработването на ОУПО, въз основа на които са дефинирани методическите задачи за разработване на плана и са посочени стратегическите и програмни документи на европейско, национално, регионално и местно ниво, чиито изисквания ще бъдат отчетени при изпълнението на поръчката. Представени са фазите на изработване на</p>	30

<p>„МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ” ПАРАМЕТРИ ЗА ОЦЕНКА</p>	<p>ТОЧКИ</p>	<p>КОНСОРЦИУМ „УСТРОЙСТВЕНО ПЛАНИРАНЕ ЗА ЛЯСКОВЕЦ” СЪПОСТАВИМОСТ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ С ПАРАМЕТРИТЕ ЗА ОЦЕНКА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ</p>	<p>ТОЧКИ</p>
<p>свързана с изпълнение на обществената поръчка;</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Функционалните възможности на софтуерния продукт, който ще се използва за изработката на ОУПОЛ; ○ Възможностите на участника за оперативно актуализиране на информацията и отразяването на промените в информационната и проектна основа в процеса на изработване и съгласуване на Плана; ○ Възможностите на участника за поддръжка на плана в актуален вид, включваща информационната база, съответствието с нормативните изисквания и приложимостта на плана, както и сроковете и условията за тази поддръжка. ○ Определяне на критерии за избор на „стратегическа” алтернатива за изработване на ОУПОЛ. <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В Техническото предложение към офертата ясно и подробно е структурирана методология за изпълнение предмета на поръчката; - Описаната методология е реално приложима за постигане на очакваните резултати. - Участникът е показал много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите - предмет на поръчката, като представените методология за изпълнение е логична, последователна и предвидените дейности са 		<p>плана и процедурите по неговото съгласуване, приемане и одобряване, както и очакваните резултати от изпълнението на поръчката и действието на общ устройствен план за общината. Въз основа на направения анализ са определени ключовите моменти в изпълнението. Като съставна част на предложената методология е представен подходът за изпълнение – подробно са описани основните принципи на които се основава подходът и които ще бъдат спазвани, приоритетните изисквания към устройствените решения, върху които се формира избраният подход, при отчитане на спецификата на природо-географските особености на общината, по отношение изработване на частите от проекта за устройство на земеделските и горските територии, за планиране на обекти, поставени под културно-историческа защита, за устройството на защитените територии, за устройството на водните площи, за устройството на нарушените територии, за планиране и съхраняване на демографския потенциал и трудов ресурс, за планирането и устройството на икономически дейности, за на планиране на териториалната организация на социалната инфраструктура, за стабилизиране на селищната мрежа и устройство на населените места, за общото устройство на селищните образувания, за планиране на териториалната организация на социалната инфраструктура, за планирането и устройството на техническа инфраструктура, за планиране на мерки за опазване на околната среда, за прилагане и поддържане на плана. Представени са методите, които ще се използват в устройственото планиране. Специално е описана методологията за изграждане на ГИС на ОУПОЛ, включително основни моменти, върху които е базирана концепцията, на която се основава ГИС приложението за нуждите на настоящата поръчка, както и структурата на ГИС системата на проекта, която ще бъде разработена. На фигура е представена принципната архитектура на ГИС приложението. Описани са принципите, които ще се спазят при изграждането на специализираното</p>	

<p>„МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ” ПАРАМЕТРИ ЗА ОЦЕНКА</p>	<p>ТОЧКИ</p>	<p>КОНСОРЦИУМ „УСТРОЙСТВЕНО ПЛАНИРАНЕ ЗА ЛЯСКОВЕЦ” СЪПОСТАВИМОСТ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ С ПАРАМЕТРИТЕ ЗА ОЦЕНКА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ</p>	<p>ТОЧКИ</p>
<p>реалистични, изпълними и изцяло съобразени с действащите законови норми.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на процедурите и тяхното изпълнение. - От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани методи и техники на работа, способности и инструменти, чиято употреба при реализацията на конкретната дейност е аргументирана и обоснована. - Ясно и подробно са описани функционалните възможности на софтуерния продукт, който ще се използва за изработката на ОУПОЛ и подробно са описани предимствата, които дава при реалното използване на готовия продукт. - Ясно и подробно са описани възможностите на участника за оперативно актуализиране на информацията и отразяването на промените в информационната и проектна основа в процеса на изработване и съгласуване на Плана. - Ясно и подробно са описани възможностите на участника за поддръжка на плана в актуален вид, включваща информационната база, съответствието с нормативните изисквания и приложимостта на плана, както и сроковете и условията за тази поддръжка. - Предложени са критерии за избор на „стратегическа” алтернатива на ОУПОЛ. - Ясно и подробно е описана обезпечеността от 		<p>ГИС приложение и които гарантират функционалността и ефикасността на приложението за целите на проекта. Описани са функционалните характеристики и предимствата на специализирана ГИС платформа, която ще бъде създадена на база специално разработен софтуер за ГИС базиран web портал и свободния лицензиран софтуер GeoServer, GRASS GIS, QGIS, PostgreSQL, както и начина на използването ѝ при отразяването на промените в процеса на изработване и съгласуване на Плана и за неговата актуализация във времеви хоризонт на действието му. В Приложение № 3 Организация и разпределение на задачите Участникът е описал начина на извършване на Гаранционна поддръжка и актуализация на инсталирания ГИС софтуер.</p> <p>В допълнение участникът е описал методологията на извършване на SWOT анализа и Методологията за извършване на Екологичната оценка (ЕО) и Оценка на съвместимостта (ОС). Описана е нормативната база, в съответствие с която ще бъде изработен планът. Методологията на участника за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, е ясно, подробно и логично структурирана, изцяло съобразена със спецификата на поръчката и с действащата нормативна уредба, и реално приложима за успешното изпълнение. Изложените мотиви относно предложената последователност на процедурите и тяхното изпълнение са адекватни и в пълно съответствие с представената методология. Участникът е аргументирал и обосновал избора на конкретните методи и техники на работа, способности и инструменти, включени в описаната методология, като е доказал тяхната приложимост в конкретната поръчка. Съдържанието на Техническото предложение доказва, че участникът познава в детайли действащите законови и подзаконови нормативни актове в областта на устройственото планиране и екологичната оценка на планове и програми, и е отчетел техните изисквания, което предполага, че същите ще бъдат спазвани в процеса на изпълнение.</p>	

„МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ” ПАРАМЕТРИ ЗА ОЦЕНКА	ТОЧКИ	КОНСОРЦИУМ „УСТРОЙСТВЕНО ПЛАНИРАНЕ ЗА ЛЯСКОВЕЦ” СЪПОСТАВИМОСТ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ С ПАРАМЕТРИТЕ ЗА ОЦЕНКА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ	ТОЧКИ
ресурси (човешки, комуникационни, технически, материални, условия за работа и др.) за качествено изпълнение на обществената поръчка.		Като част от методологията са описани критерии, които могат да бъдат приложени при избор на „стратегическа” алтернатива на ОУП – предмет на поръчката. При описанието на методологията участникът е посочил какви ресурси предвижда да ангажира в процеса на изпълнение на поръчката.	

2. Оценка по подпоказател „Организация и разпределение на задачите” (ОРЗ):

„МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ” ПАРАМЕТРИ ЗА ОЦЕНКА	ТОЧКИ	„НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ” ЕАД СЪПОСТАВИМОСТ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ С ПАРАМЕТРИТЕ ЗА ОЦЕНКА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ	ТОЧКИ
<p>Факторите, влияещи на оценката са:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Приложен план за управление на изпълнението, вкл. обхват, качество, човешки ресурси, комуникации, управлението на риска, техническо задание за всеки член на екип, ограничения и др. ○ Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; ○ Структуриране на дейностите и тяхната последователност на изпълнение; ○ Разпределение на ресурсите по дейности; ○ Изработена Матрица на отговорностите, т. е. разпределение на отговорните лица за изпълнение на съответната дейност; ○ Съответствие на Времевия график (Приложение към Техническото предложение), с предложената организация на изпълнение на поръчката. 	15	Техническото предложение на участника съдържа План за управление на изпълнението, представен под формата на Инструменти за изпълнение на задачата и включващ описание на процеса на планиране на дейностите, посредством което се осъществява управление на обхвата на проекта, дейности и мерки за осъществяване на контрол върху качествено изпълнение на дейностите, начините на управление на човешките и техническите ресурси, начина на управление на информацията и комуникацията. Техническото предложение не съдържа информация за управление на риска като част от дейностите по планирането и управлението на изпълнението. За разпределението на задачите в екипа като част от процеса на управление на човешките ресурси участникът е направил препратка към Приложение № 3 към Техническото предложение - Организация и разпределение на задачите, където е видно кой експерт в изпълнението на коя дейност ще участва, но липсват разписани технически задания за отделните членове на екипа за изпълнение на поръчката.	15

<p>„МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ” ПАРАМЕТРИ ЗА ОЦЕНКА</p>	<p>ТОЧКИ</p>	<p>„НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ” ЕАД СЪПОСТАВИМОСТ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ С ПАРАМЕТРИТЕ ЗА ОЦЕНКА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ</p>	<p>ТОЧКИ</p>
<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Към Техническото предложение от офертата на участника е приложен План за управление на изпълнението като отделен документ, вкл. управление на обхвата на проекта, управление на качествата, управление на човешките ресурси, управление на комуникациите, управлението на риска, техническо задание за всеки член на екипа, ограничения и др., но има несъществени пропуски в някои от съставните му части и/или: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Ясно са дефинирани целите, очакваните резултати, идентифицирани са заинтересуваните страни, но не е описана обвързаността на дейностите с резултатите; ✓ Ясно и подробно са описани дейностите за изпълнение на предмета на поръчката, но не е направена Структура на работите (WBS) по изготвянето на ОУПОЛ в йерархична зависимост; ✓ Не е определена продължителността на работите по проекта и тяхната последователност; ✓ Описаните в Методология за изпълнение - методи, способности и инструменти за осигуряване на качествено изпълнение на обществената поръчка не са обвързани с предвидените дейности по екипи и/или има частично несъответствие при реализиране на дейностите по изготвяне на ОУПОЛ. ✓ Ясно са описани екипите за изпълнение на поръчката съобразно дейностите, включени в нейния 		<p>Участникът е дефинирал целите, поставени с изпълнението на поръчката, и резултатите, които се очакват от това изпълнение. В различните части на изложението са идентифицирани заинтересуваните страни.</p> <p>Дейностите за изпълнение предмета на поръчката са описани ясно, в логическа обвързаност и в последователността, в която следва да бъдат извършени, но при част от тях липсва подробното описание как изпълнението им ще допринесе за постигане целите на ОУПОЛ, т.е. не е описана обвързаността на конкретната дейност с резултатите. Дейностите са разпределени по етапи на изпълнение на двете фази в изработването на проекта и в процеса на изготвянето на ЕО.</p> <p>В представения като Приложение № 2 Времеви график могат да бъдат проследени продължителността на всяка от планираните за извършване дейности и ангажираността на всеки експерт във времево отношение. Времевият график съответства на предложената от участника организация за изпълнение на поръчката.</p> <p>В Приложение № 3 Организация и разпределение на задачите е показано разпределението на експертния състав при изпълнението на всяка от дейностите съобразно професионалната компетентност на експертите. То дава информация кой експерт в изпълнението на коя дейност ще бъде ангажиран, но не са представени технически задания за всеки член от екипите, включващи обща информация за задачата, цел на задачата, въпроси подлежащи на проучване, методология, необходим опит, изисквания към отчетността, работен план и времеви график.</p>	

<p>„МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ” ПАРАМЕТРИ ЗА ОЦЕНКА</p>	<p>ТОЧКИ</p>	<p>„НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ” ЕАД СЪПОСТАВИМОСТ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ С ПАРАМЕТРИТЕ ЗА ОЦЕНКА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ</p>	<p>ТОЧКИ</p>
<p>обхват, но не е показано подробно разпределението на задачите и/или отговорностите между експертите - членове на екипите, което е в пълно съответствие с тяхната компетентност и/или липсва Матрица на отговорностите;</p> <p>✓ Ясно и подробно са описани разпределението на задачите и отговорностите между експертите - членове на екипите, което е в пълно съответствие с тяхната компетентност, но не са направени технически задания за всеки член от екипите, включващи обща информация за задачата, цел на задачата, въпроси подлежащи на проучване, методология, необходим опит, изисквания към отчетността, работен план и времеви график;</p> <p>- Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената организация и разпределение на задачите и предложената Методология за изпълнение по отношение на последователността на процедирането по нормативната уредба и/или с предвидените за използване ресурси;</p> <p>- Към Времевия график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката не е приложен времеви график за човешките ресурси, участващи в изготвянето на ОУПОЛ.</p> <p>- Налице е частично несъответствие между предложената организация за изпълнение на поръчката и представения времеви график.</p>			

<p>„МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ” ПАРАМЕТРИ ЗА ОЦЕНКА</p>	<p>ТОЧКИ</p>	<p>КОНСОРЦИУМ „УСТРОЙСТВЕНО ПЛАНИРАНЕ ЗА ЛЯСКОВЕЦ” СЪПОСТАВИМОСТ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ С ПАРАМЕТРИТЕ ЗА ОЦЕНКА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ</p>	<p>ТОЧКИ</p>
<p>Факторите, влияещи на оценката са:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Приложен план за управление на изпълнението, вкл. обхват, качество, човешки ресурси, комуникации, управлението на риска, техническо задание за всеки член на екип, ограничения и др. ○ Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; ○ Структуриране на дейностите и тяхната последователност на изпълнение; ○ Разпределение на ресурсите по дейности; ○ Изработена Матрица на отговорностите, т. е. разпределение на отговорните лица за изпълнение на съответната дейност; ○ Съответствие на Времевия график (Приложение към Техническото предложение), с предложената организация на изпълнение на поръчката. <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Към Техническото предложение от офертата на участника е приложен План за управление на изпълнението, вкл. управление на обхвата на проекта, управление на качеството, управление на човешките ресурси, управление на комуникациите, управлението на риска, техническо задание за всеки член на екипа, ограничения и др., като: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Ясно са дефинирани очакваните резултати, обвързаността на дейностите с резултатите и са идентифицирани заинтересуваните страни; ✓ Ясно и подробно са описани дейностите за 	<p>30</p>	<p>Участникът е описал подробно дейностите, които предвижда да извърши за изпълнение на поръчката, и е изложил аргументи за приетата продължителност и последователност на изпълнение, свързани с обхвата на дейностите и времето, необходимо или нормативно регламентирано за извършване на действията, включени в обхвата на съответната дейност. Отделните фази на изработване на проекта, дейностите, включени в тях, както и поддейностите, включени в обхвата на съответните дейности по изработване на плана и екологичната оценка с тяхната продължителност и последователност на изпълнение, са показани в представените като Приложения Времеви график за изпълнение на предварителния проект на ОУПОЛ и Времеви график за изпълнение на окончателния проект на ОУПОЛ. Във времевите графици са представени и процедурите по съгласуване, приемане и одобряване на проекта и оценката. Времевата заетост на експертите, включени в екипите на Участника, е показана в Приложение 2.3. Времеви график относно човешките ресурси, участващи в изработването на ОУПОЛ, който е в пълно съответствие с Времевите графици за изпълнение на проекта на ОУПОЛ.</p> <p>В Приложение № 3 Организация и разпределението на задачите е описано Управлението на обхвата на проекта, включващо подробно описание на обхвата, смисъла, съдържанието, организацията и начина на изпълнение на дейностите, които ще бъдат извършени, очакваните резултати от изпълнението на всяка дейност, принос на съответната дейност за изпълнение на целите на поръчката. Описаните дейности са в пряка логическа и функционална връзка с представените като част от Методологията за изпълнение методи, способности и инструменти за осигуряване на качествено изпълнение на обществената поръчка при управление на качеството на проекта. Представените Времеви графици за изпълнение на проекта на ОУПОЛ и Времеви график относно човешките ресурси, участващи в изработването на ОУПОЛ изцяло съответстват на предложената организация за изпълнение на поръчката.</p>	<p>30</p>

<p align="center">„МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ” ПАРАМЕТРИ ЗА ОЦЕНКА</p>	<p align="center">ТОЧКИ</p>	<p align="center">КОНСОРЦИУМ „УСТРОЙСТВЕНО ПЛАНИРАНЕ ЗА ЛЯСКОВЕЦ” СЪПОСТАВИМОСТ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ С ПАРАМЕТРИТЕ ЗА ОЦЕНКА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ</p>	<p align="center">ТОЧКИ</p>
<p>изпълнение на предмета на поръчката и е направена Структура на работите (WBS) по изготвянето на ОУПОЛ;</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Ясно и подробно е определена продължителността на работите по проекта; ✓ Ясно и подробно са обвързани с дейностите описаните в Методология за изпълнение методи, способности и инструменти за осигуряване на качествено изпълнение на обществената поръчка при управление на качеството на проекта; ✓ Ясно са описани екипите за изпълнение на поръчката съобразно дейностите, включени в нейния обхват и подробно е показано разпределението на задачите и отговорностите между експертите - членове на екипите в Матрица на отговорностите, което е в пълно съответствие с тяхната компетентност; ✓ Направени са технически задания за всеки член от екипите, вкл. обща информация за задачата, цел на задачата, въпроси подлежащи на проучване, методология, необходим опит, изисквания към отчетността, работен план и времеви график. <p>- Към Времевия график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката е приложен времеви график за човешките ресурси, участващи в изготвянето на ОУПОЛ.</p> <p>- Налице е пълно съответствие между предложената организация за изпълнение на поръчката и представения времеви график.</p>		<p>В описанието на Дейност 3: Идентифициране и проучване на интересите и очакванията на заинтересованите страни подробно са идентифицирани заинтересованите страни по отношение проекта на ОУП.</p> <p>Описана е организацията на екипите и са разпределени задачите между членовете им. В таблична форма са показани технически задания за всеки член от екипите – ключови, неключови и допълнителни експерти, вкл. обща информация за задачата, цел на задачата, въпроси подлежащи на проучване, методология, изисквания към отчетността. По отношение необходимия опит на експертите е направена препратка към в Списъка - декларация на ръководните служители / техническите лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец 6.), където са представени професионалните характеристики на всеки експерт. В таблици ясно и коректно е представено участието на експертите в изпълнението на дейностите по изготвяне на ОУП на Община Лясковец и в изпълнението на Екологичната оценка и Оценката на съвместимост. Представен е План за управление на изпълнението и контрол за реализиране на поръчката, включващ управление на обхвата на проекта, начините за контрол върху изпълнението, включително за контрол върху качеството, управлението на човешките ресурси. Представен е План за управление на риска, в който подробно са дефинирани ограничителните условия и рисковете, които могат да се проявят в процеса на изпълнението на поръчката, и са предложени мерки за недопускане / предотвратяване и управление на идентифицираните рискове, както и механизми за контрол по отношение предложените мерки. Описан е процесът на управление на комуникациите, включващ вътрешна комуникация между членовете на екипите, комуникационни връзки с Възложителя и комуникационни връзки със заинтересовани страни.</p>	

3. Оценка по Подпоказател „Гаранционна поддръжка и актуализация” (ГПА):

Оценките в точки на офертите по показателя ГПА се изчисляват по следната формула:

$$\text{ГПА} = (\text{ГПАу} / \text{ГПАмакс}) \times 5 = \text{_____ (брой точки)},$$

където

- **ГПАу** е предложения срок за гаранционна поддръжка и актуализация на ГИС от съответния участник, съгласно Техническото предложение;

- **ГПАмакс** е най-дългият предложен срок за гаранционна поддръжка и актуализация на ГИС измежду всички допуснати до оценка участници, съгласно Техническите предложения.

Отчитайки предложенията на участниците по подпоказател ГПА:

- От **„Национален Център за Териториално Развитие” ЕАД** – 5 (пет) години;

- От **Консорциум „Устройствено планиране за Лясковец”** – 6 (шест) години;

за определяне на най-дългият предложен срок за гаранционна поддръжка и актуализация на ГИС измежду всички допуснати до оценка участници, съгласно Техническите предложения комисията определи, че **ГПАмакс е 6 години.**

„НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ” ЕАД ОЦЕНКА ПО ПОДПОКАЗАТЕЛ ГПА	ГПА = 5 / 6 x 5 = 4.17 точки
КОНСОРЦИУМ „УСТРОЙСТВЕНО ПЛАНИРАНЕ ЗА ЛЯСКОВЕЦ” ОЦЕНКА ПО ПОДПОКАЗАТЕЛ ГПА	ГПА = 6 / 6 x 5 = 5 точки

КОМИСИЯ: /П/

Председател:

(Гергана Кирилова)

/П/

1.
(арх. Костадин Чотов)

/П/

3.
(инж. Светослав Димитров)

/П/

5.
(Виолета Янкова)

/П/

2.
(инж. Милко Минев)

/П/

4.
(инж. Тодор Тонков)

/П/

6.
(инж. Евелина Цонева)